

ARENDALE KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg:	Formannskap	
Møtested:	Rom 254 - Strømsbu	
Møtedato:	08.01.2009	Tid: Rett etter planutvalgets møte - ca kl. 14.30

Eventuelle forfall må meldes til politisk sekretariat på telefon 37013642.

Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
1/09 s 3	08/12011	REFERATSAKER TIL FORMANNSKAPET 08.01.2009
2/09 s 4	07/10540	FJERVARMEKONSESJON MYRA-BRÅSTAD OMRÅDET. TILKNYTNINGSPLIKT;VEDTEKT TIL PBL § 66A
3/09 s 8	07/2714	EIENDOMSSKATT - SØKNAD OM FRITAK
4/09 s 13	08/7358	GNR 305 BNR 7 - BOPLIKT S. U. S HISØY AS V/EIRIK DANIEL HANSEN
5/09 s 17	07/1520	UNGDOMSTILTAK I STØRRE BYSAMFUNN -2009
6/09 s 19	08/11624	KYST- OG STRANDSONEUTVALGET 2 - SANDUMBRUA - HOVEODDEN - TURVEI/STI
7/09 s 21	08/12847	GNR. 52 BNR. 511, 563 OG 618 - OVERTAKELSE AV FESTEAVTALE EYDEHAVN VEKST AS (EVAS)
8/09 s 24	08/13327	SKJENKEBEVILLING VED ENKEL BESTEMT ANLEDNING 12.07. - 18.07. 2009 HOVE LEIR

Arendal, 19.12.2008

Torill Rolstad Larsen
Ordfører
Sign.

Steinar Joki
Politisk sekretariat

ARENDAL KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 1/09
Arkivsaksnr: 08/12011
Løpenr.: 70090/08
Arkivkode: 033

Saksbehandler: Steinar Joki
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
1/09	Formannskap	08.01.2009

REFERATSAKER TIL FORMANNSKAPET 08.01.2009

Vedlegg

T1 Møteprotokoll fra driftsstyret 03.12.2008

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 2/09
Arkivsaksnr: 07/10540
Løpenr.: 69895/08
Arkivkode: C20

Saksbehandler: Per Barth Svendsen
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
302/07	Driftsstyret (Endret fra 01.01.09.)	09.08.2007
167/07	Bystyret	23.08.2007
136/08	Driftsstyret (Endret fra 01.01.09.)	24.09.2008
2/09	Formannskap	08.01.2009
/	Bystyret	29.01.2009

FJERVARMEKONSESJON MYRA-BRÅSTAD OMRÅDET.
TILKNYTNINGSPLIKT;VEDTEKT TIL PBL § 66A

Vedlegg

Vedlegg 1: Konesjonskart, datert 06.11-2007

Vedlegg 2: Brev fra Moland og Tromøy bondelag ;datert 06.10-2008

Bakgrunn for saken:

Arendal bystyre vedtok enstemmig i sitt møte 23.08-2007 (BS-sak 167/07) å søke fjernvarmekonsesjon for Myra-Bråstad området. Bakgrunnen for dette var å utnytte overskuddet av spillvarme fra Arendal-og Omegn kunstisbane på Myra (åpnet 2005). Kun en liten del av denne spillvarmen benyttes i dag til oppvarming av nærliggende kunstgressbane. Totalt overskudd av spillvarme fra kunstisbanen er beregnet til ca. 4 GWh/år. (4.000.000 kWh/år tilsvarer gjennomsnittlig elektrisitetsforbruk til ca. 200 eneboliger). Dette overskuddet av spillvarme er tenkt utnyttet til oppvarming av eksisterende og planlagte bygg i området.

NVE(Norges vassdrags-og energidirektorat) har i brev av 6.februar 2008 gitt Arendal kommune fjernvarmekonsesjon for Myra-Bråstad området på følgende vilkår:

- Fjernvarmekonsesjonen gjelder frem til **01.02-2038**
- Fjernvarmeanlegget skal være ferdig utbygd inne **01.02-2015**.
- Konesjonsområdets begrensning i h.h.t.vedlagte kart (Vedlegg 1)

Fjernvarmeanlegget:

Fjernvarmeanlegget er basert på varmpumpe, med gasskjel for å dekke spissbelastningen. Selve varmesentralen er tenkt plassert i Arendal Idrettspark på Myra, og fjernvarmenettet er tenkt utbygd i en lengde på ca. 2 km for å betjene eksisterende bygg (skole og sykehjem) og fremtidige bygg (idrettsanlegg, videregående skole, boliger, barnehage og kirkebygg). Myraskogen barnehage

som allerede er satt i drift, og Arendal misjonskirke (nettopp åpnet), er begge tilrettelagt for vannbåren varme.

Totale kostnader for utbygging av fjernvarmeanlegget er beregnet til ca.13 mill.kr (år 2007). Dette fordeler seg med ca. 6 mill. kr på varmesentralen og ca. 7 mill.kr til fjernvarmenettet.

Tilknytningsplikt; vedtekt til PBL §66a:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 66a kan det ved vedtekt bestemmes at bygninger som oppføres i konsesjonsområdet må tilknyttes fjernvarmenettet. For å kunne forsvare de høye grunnlagsinvesteringene er det nødvendig at det innføres tilknytningsplikt i konsesjonsområdet for alle nye bygninger, og for alle eksisterende bygg som totalrenoveres (plan- og bygningsloven §87 nr. 2).

Dersom en gjør vedtak om tilknytningsplikt vil dette innebære at en har plikt til å koble seg på og klargjøre for vannbåren varme i bygget, og etter energiloven § 5-5 siste avsnitt, må abonnenten betale tilknytningsavgift og fast årlig avgift uavhengig av om en nytter fjernvarme eller ikke.

En skal altså **ikke ha plikt til å abonnere på fjernvarme.**

Hvilken energiform en vil bruke må være opp til den enkelte huseier, alt etter hva det koster å bruke energien. Huseieren står derfor fritt til å velge andre energiformer for oppvarming av den vannbåre varmen. Prisen på fjernvarmen må med andre ord være konkurransedyktig.

I energilovens § 5-5 heter det sitat :

Vederlag for fjernvarme kan beregnes i form av tilknytningsavgift, fast årlig avgift og pris for bruk av varme. Prisen for fjernvarme skal ikke overstige prisen for elektrisk oppvarming i vedkommende forsyningsområde.

Tiltakshaver(utbygger) vil i noen tilfeller bli påført merutgifter ved installering av vannbåren varme i bygget (sammenlignet med bare å knytte seg til det elektriske strømmettet).

Dersom kommunen nytter seg av muligheten i plan og bygningsloven § 66a , til i vedtekt å gjøre plikten om tilknytning gjeldene, må den også i vedtektene ha mulighet til å gi fritak fra tilknytningsplikten hvor dette viser seg å bli urimelig kostnadskreven for utbygger.

Et vedtak om tilknytningsplikt er et enkeltvedtak som kan påklages på vanlig måte til fylkesmannen med hjemmel i plan- og bygningsloven § 15.

Ovennevnte saksfremlegg ble drøftet i dritsstyret 24.09-2008 (Sak 136/08).

Her ble det fattet følgende flertallsvedtak:

Arendal kommune vedtar følgende vedtekt til Plan-og bygningslovens § 66a:

Nybygg samt alle bygninger som foretar hovedombygging innenfor en geografisk omkrets som vist på fjernvarmekonsesjonskartet for Myra-Bråstad området datert 06.11-2007, må i henhold til konsesjon gitt etter energiloven til Arendal kommune den 6.februar 2008, tilknyttes fjernvarmeanlegget.

I spesielle tilfeller hvor bygningens varmebehov er dekket av intern overskuddsvarme og hvor det ikke er behov for å få tilført fjernvarme for å dekke oppvarmingsbehovet, og ved hovedombygging hvor tilknytning vil medføre uforholdsmessig store inngrep i bygningen,

kan kommunen gi dispensasjon fra tilknytningsplikten.

Vedtektsendringen kunngjøres og sendes på høring før endelig behandling i Arendal bystyre.

Høringsuttalelser/kommentarer til høringene:

Forslag til forannevnte vedtekt til Plan-og bygningsloven § 66a har nå vært ute til offentlig ettersyn med høringsfrist 3.november 2008.

Det er kun mottatt 1 høringsuttalelse. Denne er fra :

1. Moland og Tromøy bondelag (datert 06.10.2008). Se vedlegg 2.

Moland og Tromøy bondelag skriver blant annet:

”Å nyttegjøre seg spillvarmen fra kjøleanlegget til kunstisbanen er ett positivt miljøtiltak, og det vil vel også innebære en økonomisk gevinst.

Det vil være påkrevet med en tilleggsvarme/reservevarme på tider når kunstisbanen ikke er i drift eller dersom det blir behov for mer varme ber vi dere ta hensyn til følgende:

- * Det bygges i tillegg en fyr for ved (flis)
- I Arendal kommune er det god tilgang på skogsvirke som egner seg til biobrensel.
- Jo mindre brenselet foredles og ved kortest mulig transportavstand, jo større blir miljøgevinsten.
- Gjengroing av kulturlandskapet er et stadig tilbakevendende problem og her kan fjernvarmeanlegget være et positivt element.
- Vi håper også dette kan være et positivt element i en næring som sliter med lønnsomheten, dersom vi får avsetning for ett produkt det er lite etterspørsel etter.
- Vi ber dere vurdere overstående i den videre utbygging av anlegget.
- Trevirke brukt til ved og brent lokalt har seks ganger større miljøgevinst sammenlignet om det blir produsert bio-etanol av samme ”

Kommentarer:

Kommentarene fra Moland og Tromøy bondelag knytter seg ikke spesielt til forlaget om vedtekt om tilknytningsplikt til PBL §66a. De ser imidlertid positivt på å nyttegjøre seg av spillvarmen som produseres fra kjøleanlegget til kunstisbanen på Myra.

Vurdering:

Rådmannen kan ikke se den innkomne høringsuttalelsen gir grunnlag for å endre forslag til vedtekt som driftsstyret behandlet i møte 24.09-2008.

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal kommune vedtar følgende vedtekt til Plan-og bygningslovens § 66a:

Nybygg samt alle bygninger som foretar hovedombygging innenfor en geografisk omkrets som vist på fjernvarmekonsesjonskartet for Myra-Bråstad området datert 06.11-2007, må i henhold til konsesjon gitt etter energiloven til Arendal kommune den 6. februar 2008, tilknyttes fjernvarmeanlegget.

I spesielle tilfeller hvor bygningens varmebehov er dekket av intern overskuddsvarme og hvor det ikke er behov for å få tilført fjernvarme for å dekke oppvarmingsbehovet, og ved hovedombygging hvor tilknytning vil medføre uforholdsmessig store inngrep i bygningen, kan kommunen gi dispensasjon fra tilknytningsplikten.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 3/09
Arkivsaksnr: 07/2714
Løpenr.: 69443/08
Arkivkode: 232 &16

Saksbehandler: Thorstein Snølløs
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
3/07	Skattetakstnemnd	19.02.2007
92/07	Driftsstyret (Endret fra 01.01.09.)	08.03.2007
3/08	Skattetakstnemnd	13.02.2008
36/08	Driftsstyret (Endret fra 01.01.09.)	06.03.2008
5/08	Skattetakstnemnd	03.04.2008
68/08	Driftsstyret (Endret fra 01.01.09.)	24.04.2008
6/08	Skattetakstnemnd	16.12.2008
3/09	Formannskap	08.01.2009

EIENDOMSSKATT - SØKNAD OM FRITAK

Vedlegg

T1 **Liste 19** over søknader om fritak for eiendomsskatt, og innstilling til vedtak.

Bakgrunn for saken/vurdering:

Liste 19:

Ca. 100 søknader om fritak for eiendomsskatt legges frem for behandling i dette saksfremlegget (vedlegg 1). De aller fleste søknadene gjelder eiendommer i utvidet eiendomsskatteområde, og er altså i tillegg til de ca. 490 søknadene som ble behandlet av Skattetakstnemnda i februar- og april-møtene.

I dette området er V/A-nettet lite utbygd, derfor mange søknader.

Saksbehandlingen bygger på vedtatte retningslinjer og vurderinger i tilsvarende saker – ca. 700 (i gammelt e-skattområde) + 490 saker/enkeltvedtak. Søknadene og tidligere vedtak er stedfestet og kan vises på kart i møtet.

Fritaksakene (Liste 19) tas opp til behandling, og vil bli endelig avgjort av Driftsstyret.

Rådmannens forslag til vedtak:

Liste 19:

Skattetakstnemnda anbefaler at Driftsstyret fatter følgende vedtak:

1. I henhold til punkt 5 i bystyrets vedtak i sak 0038/00, innvilges fritak for følgende eiendommer.
(Skattetakstnemndas vedtak settes inn)

Fritaket gjelder for inneværende år, og vil bli vurdert av kommunen for hvert år.

2. Med tilsvarende henvisning er følgende søknader ikke imøtekommet: (Skattetakstnemndas vedtak settes inn)

Skattetakstnemnd behandlet saken den 16.12.2008, saksnr. 6/08

Behandling:

Liste 19:

Ut fra vedlagte liste nr. 19, ble hver enkelt eiendom vurdert.

1. Det ble det enstemmig vedtatt å anbefale fritak for følgende eiendommer
(Listen står nedenfor; under vedtak):

Fritaket gjelder for inneværende år, og vil bli vurdert av kommunen for hvert år.

2. Leder Arild Borg fremsatte følgende forslag til vedtak: Det anbefales ikke å gi fritak for betaling av eiendomsskatt for nedenforstående eiendommer:

Navn på søker	Søkers adresse	Gnr	Bnr	x	Status vei	Status vann	Status avløp	Bet. V/K ?	Skal eiendommen gis fritak? Innstilling	Merknader
Magne Albretsen	Vestre Saltrød	41	205		Redusert, max 85m	0	Felles privat	Bet. V	Nei	Spesiell søknad
Frode Moldvær	Vestre Saltrød	41	209		Redusert, max 85m	0	Felles privat	Bet. V	Nei	Spesiell søknad
Øistein Wegner Fagernes	Vestre Saltrød	41	219		Redusert, 85m	0	Felles privat	Bet. V	Nei	Spesiell søknad, også bnr. 208
Ragnhild Hansen	Vatnebu	71	189		75m	0	0	Ja	Nei	
Anne Larsen	Vatnebu	71	286		Redusert, 118m	privat vann	0	Bet. A	Nei	Deler med kommunen
Finn Haugaasdal	Haugaasdal	445	5		115m (=red.)	privat vann	0	Bet. A	Nei	Spesiell søknad
Audun Ellingsen	Åbelvik	53	16						Nei	

Spesielt vedr. eiendommen, gnr. 445, bnr. 5, så påpekes følgende: Det er søkt om fritak tidligere, der det ikke ble gitt fritak. Lengden av privat vei til våningshuset er langt under 200m (ca. 115m). Andre veier som påpekes i fritakssøknaden må ev. vurderes knyttet til landbruk. Landbruksdelen er det i hht. loven, allerede fritak for.

Nestleder Peder Syrdalen fremsatte følgende forslag til vedtak: Det anbefales å gi fritak for betaling av eiendomsskatt for disse eiendommene.

Ved avstemming ble leders forslag vedtatt med 2 stemmer mot en stemme for Syrdalens forslag.

Vedtak:

Skattetakstnemnda anbefaler at Driftsstyret fatter følgende vedtak:

1. I hht. pkt. 5 i bystyrets vedtak i sak 0038/00, innvilges fritak for betaling av eiendomsskatt for følgende eiendommer:

Navn på søker	Søkers adresse	Gnr	Bnr	y	Statu s vei	Statu s vann	Statu s avløp	Bet. V/K ?	Skal eiendomm en gis fritak? Innstilling	Merknader
Nils Brekke pva. Sønner	Ragnhildsvei 9	1	3						Ja	
Siv Brekka	Austre Moland	1	5						Ja	
Kåre M. Andersen	Brekka, A. Moland	1	29						Ja	
Kåre M. Andersen	Brekka, A. Moland	1	53						Ja	
Ole L. Skjulestad	Skjulestad	1	61						Ja	Inntekt landbruket
Esben Warhuus		1	77						Ja	
Marie og Arne N. Gulbrandsen	Brekka, A. Moland	2	5						Ja	
Nils Olav Tveite	Dalbu, A. Moland	2	9						Ja	
Glenn Sagemoen	Brekka, A. Moland	2	51						Ja	
Tor Edvin Barli	Brekka	3	7						Ja	
Tor Edvin Barli	Brekka	3	20						Ja	
Olav Lillevåje	Austre Moland	4	1						Ja	
Arne Woie	Voie	7	1						Ja	
Anne E. Woie	Voie	7	8						Ja	
Nina Lauvland	Tangen, A. Moland	8	9						Ja	
Ragnar Fosse	Noddeland	9	18						Ja	
Tellef Ottersland	Noddeland	9	20						Ja	
Ommund Edvard Noddeland	Noddeland	9	31						Ja	
Kirsten Weierholt	Sagene, A. Moland	11	18						Ja	
Hallvard Lande og Reidun Beate Olsen	Sagene	11	26						Ja	
Kjellfrid og Josef Lande	Fløystad, Moland	11	30						Ja	
Øystein Harveland	Harveland	16	2						Ja	Søkt på bnr. 3
Magnus Sellin	Harveland	16	14						Ja	
Ole Bjørn Lindland	Sandnesøyren 45 N	20	1						Ja	
Ellen Lauvland	Dalen, Moland	27	23						Ja	
Gunhild Roland	Jens Gjerløws vei 28	29	1						Ja	Gjelder fnr. 1
Ole Skjævestad	Skjævestad	30	1						Ja	
Leif Johnny Ludvigsen	Skjævestad	30	26						Ja	
Ole Skjævestad	Skjævestad	30	67						Ja	
Øyvind Jensen	Midtstølveien	32	13						Ja	
Andreas Eikaas	Myra	33	4						Ja	
Mariann Dalene - Stig Ommundsen	Tveiten	33	19						Ja	

Erling Olimstad	Ottersland	48	5					Ja	
Solveig Granås	Ottersland	49	4					Ja	
Camilla og Håkon Weierholt	Sagene, A. Moland	49	9					Ja	
Hugo Hansen	Aabelviken	53	7					Ja	
Robert Spirene	Myra	56	5					Ja	
Robert Spirene	Myra	56	12					Ja	
Anne Lise og Per Ausland	Myra	56	13					Ja	
Magne Blågestad	Myra	56	22					Ja	
Per Lauvdal	Smedplassen, Myra	56	27					Ja	
Jan Petter Einarsen	Sjøverstø	59	22					Ja	For boligdelene av eiendommen
Anne Marit Birkeli	Kjenes	59	96					Ja	
Conrad J. Guttormsen	Vivesøl, rute 2980	65	1					Ja	
Leif G. Hansen	Vatnebu, rute 2981	71	2					Ja	
Tore Pedersen	Borås	71	21					Ja	
Roald Rekdal	Lønvik	71	37					Ja	
Solveig Haglund	Vatnebu	71	170					Ja	
Steinar Johansen	Vatnebu	71	193					Ja	
Leif G. Hansen	Vatnebu, rute 2980	71	205					Ja	
Ida og Petrus v.d. Geest	Borås, rute 2980	71	221					Ja	Også bnr. 239
Steinar Johansen	Vatnebu	71	247					Ja	
Kai-Erik Råbu	Blekestrand	71	314					Ja	Snr. 1
Ragnar Råbu	Blekestrand	71	314					Ja	Snr. 2
Ove Skjølsvik	Korvettveien 4	73	2					Ja	
Gustav Gundersen	Eikeland	73	9					Ja	
Fred Skjølsvik	Daasgt. 13	73	62					Ja	
Odd Einar Røinestad	Nævisdal	401	17					Ja	
Håkon Røinestad v/OER	Nævisdal	401	21					Ja	
Renert S. Susort	Nævisdal	401	24					Ja	
Bernt A. Ødegård	Nævisdal	401	25					Ja	
Lene Merete M. Røinestad	Nævisdal	401	29					Ja	
Einar Andersen	Nævisdal	401	35					Ja	
Odd Einar Røinestad	Nævisdal	401	40					Ja	
Asbjørn Gjeruldsen	Nævisdal	405	5					Ja	
Kai S. Gjeruldsen og Elin Søisdal	Nævisdal	405	10					Ja	Gjelder også bnr. 3
Seppo Vanhala	Nævisdal	405	73					Ja	
Astrid jensen	Nævisdal	405	76					Ja	
Christian Austad	Furre	409	12					Ja	
Merethe Jevne	Risegård	410	1					Ja	
Sigurd Aarli	Rossedalen	410	4					Ja	

Svein og Eva Maridal	Rossedalen	410	34						Ja	
Karl Slåttelia	Libru	410	42						Ja	
Hans Christian L. Gjeruldsen	Rise	410	70						Ja	
Cecilie Torjussen	Rise	410	107						Ja	
Thorleif Tharaldsen	Rise	410	129						Ja	
Stig Anderson	Rise	410	132						Ja	
Berit Mojanen	Postboks 1642 Stoa	410	134						Ja	
Sigurd Aarli	Rossedalen	410	135						ja	
Torild Risholt	Risehagen	410	139						Ja	
Ivar Anderson	Risehagen	410	155						Ja	
Knut-Torleif Risholt	Rise	411	5						Ja	
Kristen Fatland	Risholt	411	13						Ja	
Jens Mortensen	Løddesøl	412	4						Ja	
Thor Egil og Wenche Mortensen	Løddesøl	412	26						Ja	
Rolf Vidar Jensen	Løddesøl	412	58						Ja	
Inge Sjøvaag	Løddesøl	415	2						Ja	
Jan Simonsen	Dyremyr	422	39						Ja	Også bnr. 54, 61
Oddbjørn Guttormsen	Dyremyr	422	64						Ja	
Jorunn Tveitdal Selde	Nygårdshaven	435	6						Ja	
Rolf Evensen	Omholt	440	12						Ja	
Arild Tengelsen	Omholt	440	20						Ja	
Ivar B. Reiersølmoen	Bråstad	443	27						Ja	
Brit Elise Buverud	Bråstad	443	54						Ja	
Harald Askildsen	Pb. 1567 Stoa	443	65						Ja	
Svein Sørensen	Bråstad	443	96						Ja	
Ivar B. Reiersølmoen	Bråstad	443	105						Ja	
Ove Øymoen	Bråstad	443	110						Ja	

Fritaket gjelder for inneværende år, og vil bli vurdert av kommunen for hvert år.

2. Med 2 mot 1 stemme anbefaler Skattetakstnemnda Driftsstyret ikke å innvilge fritak for betaling av eiendomsskatt for følgende eiendommer:

Navn på søker	Søkers adresse	Gnr	Bnr	x	Status vei	Status vann	Status avløp	Bet. V/K ?	Skal eiendommen gis fritak? Innstilling	Merknader
Magne Albreten	Vestre Saltrød	41	205		Redusert, max 85m		Felles privat	Bet. V	Nei	
Frode Moldvær	Vestre Saltrød	41	209		Redusert, max 85m		Felles privat	Bet. V	Nei	
Øistein Wegner Fagernes	Vestre Saltrød	41	219		Redusert, 85m		Felles privat	Bet. V	Nei	også bnr. 208

Ragnhild Hansen	Vatnebu	71	189		75m	0	0	Ja	Nei	
Anne Larsen	Vatnebu	71	286		Redusert, 118m	privat vann	0	Bet. A	Nei	Deler med kommunen
Finn Haugaasdal	Haugaasdal	445	5		115m (=red.)	privat vann	0	Bet. A	Nei	
Audun Ellingsen	Åbelvik	53	16						Nei	

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 4/09
Arkivsaksnr: 08/7358
Løpenr.: 65449/08
Arkivkode: LB 305/7

Saksbehandler: Morten Foss
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
81/08	Driftsstyret (Endret fra 01.01.09.)	24.09.2008
4/09	Formannskap	08.01.2009

GNR 305 BNR 7 - BOPLIKT
S. U. S HISØY AS V/EIRIK DANIEL HANSEN

Vedlegg

- 1.- 17.06.08. Brev fra advokatfirmaet om eiendommen er beheftet med boplikt.
- 2.- 23.06.08. Brev fra Arendal kommune om at eiendommen har boplikt.
- 3.- 08.08.08. Søknad om konsesjon til fritidsformål med vedlegg.
(Kjøpekontrakt-informasjonsbrev-megleropplysninger)
- 4.- 24.09.08. Delegert vedtak med avslag om konsesjon til fritidsformål.
- 5.- 20.10.08. Mottatt søknad om forlenget klagefrist.
- 6.- 22.10.08. Brev fra Arendal kommune hvor utsatt klagefrist aksepteres.
- 7.- 06.11.08. Mottatt klage over avslag på konsesjon til fritidsformål med vedlegg.
- 8.- (Firmaattest og vurdering av bygningsmassen)

Bakgrunn for saken:

Arendal kommune har i hele kommunen forskrift til konsesjonsloven som setter konsesjonsfriheten for bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig ut av kraft. Det betyr at ved kjøp av eiendommer med bebyggelse som har vært nytt til fast bosetting er det krav om fast bosetting. Rådmannen har i all saksbehandling forholdt seg til dette.

Selskap under stiftelse Hisøy AS v/Erik Daniel Hansen, søkte konsesjon på boligeiendommen gnr. 305 bnr. 7 med adresse Havsøyveien 95, 4817 His den 08.08.08. Eiendommen er ifølge søker på ca 26 daa.. Bakgrunnen for konsesjonssøknaden var at de ønsket å nytte eiendommen til fritidsformål. Rådmannen behandlet saken som delegert sak den 24.09.08. og ga da avslag om konsesjon på eiendommen til fritidsformål. Begrunnelsen for avslaget var bl.a god tilgjengelighet, det var fast bosetting i område, eiendommen var tidligere brukt til helårsbolig og ikke kunne det være vanskelig å få solgt eiendommen til personer som ville nytte den til helårsbolig. Rådmannen poengterte også i saken at huset trengte store påkostninger og hvordan områdets bebyggelse med fritidshus/helårsboliger var momenter som kunne tilsi at man ikke burde sette krav om fast bosetting.

Rådmannen har hatt et møte med partene angående saken, og det ble opplyst at de ønsket eiendommen som feriested og ville vurdere å selge den videre hvis konsesjon ble avslått. Prisen var opprinnelig avtalt til kr. 15.500.000,- men er ifølge konsesjonssøker nå avtalt til kr. 10.000.000,-. Det er gitt utsatt frist med klagesaken etter søknad.

I brev av 04.11.08. klager "Selskap under stiftelse" v/advokatfirmaet Hjort over avslaget om konsesjon, og oppsummerer dette i 5 punkter som i hovedsak går ut på at det ikke kan nektes konsesjon pga. bosettingshensyn, eiendommen ligger i et område med vesentlig fritidsbebyggelse, det er nylig gitt tillatelse til bygging av fritidsbolige på nabotomta, hovedhuset er i dårlig forfatning og eiendommen har ikke vært nyttet til fast bosetting på 46 år.

Nærmere opplysninger i saken fremgår av diverse vedlegg.

Vurdering:

Rådmannen har i sin tidligere vurdering og i sitt administrative avslag, begrunnet dette med at eiendommen har bra beliggenhet og at det ikke ville være vanskelig å nytte denne til fast bosetting.

Rådmannen har merket seg særlig 5 hovedmomenter fra klager som han ønsker å kommentere:

1. Konsesjon kan bare nektes dersom dette er nødvendig pga. bosettingshensyn.

Arendal kommune ønsker helårsbosetting på de attraktive boplassene i kommunen, og har derfor innført konsesjonsgrense 0. Området som eiendommen ligger i har en blandet bebyggelse av fritid og helårsbebyggelse. Rådmannen har i sin vurdering i fullmaktsvedtaket lagt til grunn den blandede bebyggelsen langs Havsoyveien, med sideveier og god tilgjengelighet, med **Fylkesvei** helt fram til eiendommen som moment for å kreve fast bosetting. Rådmannen mener at hensynet til de som bor fast i området bør vektlegges når det nå ønskes fast bosetting.

2. Eiendommen ligger i et område som i hovedsak nyttes til fritidsboliger.

Rådmannen er enig i at eiendommen ligger i et område med mange fritidsboliger. Klager mener at det kun er to eiendommer i nærheten som har helårsbebyggelse. Rådmannen er av den oppfatning at begrepet område i dette tilfelle må være noe større enn det klager fremhever. I opprinnelig vedtak bemerket rådmannen at området var preget av blandet bebyggelse og var et moment og er et moment i vurderingen. Rådmannen ser ingen nye momenter i klagen på dette område.

3. Fritidsbebyggelse på naboeiendommen er trukket fram i klagen som et moment for å slippe boplikten.

Det er riktig som klager anfører at det er bygd fritidsbolig på naboeiendommen. Dette har rådmannen også bemerket i fullmaktsvedtaket. Saken på naboeiendommen gnr. 305 bnr. 1079 er meget spesiell, da kommunen hadde avtale om erverv av arealer til friområde, på vilkår av at det skulle bygges en fritidsbolig. Dette var basert på en gammel avtale fra 1987 som kommunen ikke ville gå bort ifra, og derfor ble det gitt tillatelse til å bygge den nevnte fritidsboligen. Opplysningene som fremmes i konsesjonssøknaden er således feil. Kommunen avslå søknad om bygging av bolig 09.11.05. I vurderingen skriver man blant annet:

"Det er i denne saken en gammel avtale fra 1987 som gjør at det blir fremmet en søknad om bygging på denne eiendommen. Kommunen har ingen interesse av å gå bort fra denne avtalen. Det å gå ut over denne avtalen finner kommunen vanskelig ut i fra de signaler som er kommet fra andre faglige instanser. Kommunen finner derfor ikke å gi dispensasjon fra arealbruken i kommuneplanen til dette

formål. Kommunen er villig til å se positivt på en fritidsbolig med et moderat bebygd-/bruksareal (ca 100m²)

Etter dette ble det 23.06.06. gitt tillatelse til bygging av fritidsbolig slik avtalen mellom kommunen og eier tilsier. Vedtaket er stadfestet av Miljøverndepartementet”

Rådmannen er samtidig enig med klager i at dette kan virke noe rart, men mener at dette ikke bør svekke saken i forhold til å kreve fast bosetting.

4. Hovedhuset er i dårlig forfatning.

I klagen henvises det til at hovedhuset er i dårlig forfatning og at det må gjøres betydelige påkostninger for at det skal nyttes som helårsbolig etter dagens standard. Det er utledo, boligen er uisolert, sommervann med mer. Dette er rådmannen klar over, og har tidligere skrevet, og gjentar, at dette isolert sett er et moment for å kunne gi fritak fra boplikten. Samtidig vil en oppgradering av husene til dagens standard ikke utgjøre en kostnad som er mer enn hva som er vanlig for oppgraderte slike boliger. Kostnadene vil uansett være små i forhold til kjøpesummen. Det er fullt mulig å koble seg på offentlig vannforsyning og å få til tilfredstillende kloakkering. Dette hevder rådmannen med bakgrunn i nybygd fritidsbolig i nærheten hvor man har oppgitt at bygningen skal tilknytte seg offentlig vannverk, og ha privat avløpsanlegg. Uansett om eiendommen skal brukes til fritidsformål eller helårsbolig må husene påkostes.

5. Klageren påpeker at husene ikke har vært nyttet til helårsbosetting de siste 46 årene .

Rådmannen vil påpeke at de fleste hus som ikke er registrert med fast bosetting ansees som en fritidsbolig etter plan- og bygningsloven. Det er vanlig at hus som nyttes til fritidsformål blir registrert som fritidsbolig. Rådmannen har og i sitt tidligere vedtak skrevet at det var ca 50 år siden det var fast bosetting i husene. Det er således ikke noe nytt moment i saken. Hvis alle hus som sto tomme over tid skulle kunne bli helårsboliger på sikt ville dette være uheldig for kommunen.

Gnr. 305 bnr. 7 ligger i et område med både helårs og fritidsboliger. I område før man kommer fram til eiendommen er det planlagt nytt boligfelt og vesentlig helårsbebyggelse. Det er fylkesvei helt fram til husene som blir brøytet hele vinteren. Det er muligheter for å sette husene i stand til dagens krav for boliger.

Rådmannen vil minne driftstyret om at det i § 4, 1. ledd nr. 4 i konsesjonsloven er gjort unntak fra konsesjonsplikten når det gjelder erverv av bebygd eiendom ikke over 100 daa. I medhold av § 7 i loven kan kongen ved forskrift sette konsesjonsfriheten ut av kraft for eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig. Arendal kommune har som nevnt tidligere nedsatt konsesjonsgrense med hjemmel i nevnte bestemmelse i konsesjonsloven. Loven har vi her i Arendal fordi at det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsboliger blir brukt til fritidsformål.

Konsesjonsloven § 10 angir forhold som det skal legges vekt på ved avgjørelse om konsesjon likevel skal gies uten krav om bosetting. Dvs. at det skal gies konsesjon når det ikke er nødvendig å hindre at eiendommer blir brukt til fritidsformål. I dette tilfelle har rådmannen ovenfor vurdert de aktuelle punkter i forhold til det og mener derfor at det er mer som tilsier at husene bør nyttes til fast bosetting, enn at de bør nyttes til feriested. Rådmannen vil derfor anbefale driftstyret om å si nei til å

gi konsesjon på gnr. 305 bnr. 7 som feriested. Hvis driftstyret ikke gir medhold i klagen oversendes saken til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Driftsmessige konsekvenser av rådmannens forslag til vedtak:

Økt bosetting

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal kommune tar ikke klagen til følge og opprettholder sitt vedtak av 24.09.08. om å ikke gi konsesjon til selskap under stiftelse, Hisøy A/S v/ Erik Daniel Hansen konsesjon på gnr. 305 bnr. 7 – Havsøyveien 95 til fritidsformål.

Søknaden oversendes Fylkeslandbruksstyret for endelig avgjørelse.

Vedtaket er hjemlet i konsesjonslovens § 2 jmf. §§ 7 og 10.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 5/09
Arkivsaksnr: 07/1520
Løpenr.: 71762/08
Arkivkode: 223 C01

Saksbehandler: Jan Aksel Tjønnvåg
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
371/07	Driftsstyret (Endret fra 01.01.09.)	12.12.2007
5/09	Formannskap	08.01.2009

UNGDOMSTILTAK I STØRRE BYSAMFUNN -2009

Vedlegg

- T1 Ungdomsteam
- T2 Amatea veiledningstjeneste for gravide, Aust-Agder
- T3 Hisøy Oppvekstområde, v/ Hisøy Fritidsklubb
- T4 Aanon Biesvei Velforening: Skateprosjekt.
- T5 Aust-Agder Røde Kors: "Ferieopplegg for barn og ungdom"

- T6 Kilden Fritidsklubb: "Sommerjobb for ungdom" 2009

Bakgrunn for saken:

Arendal kommune har fra 2005 kommet med på tilskuddsordningen "Ungdomstiltak i større bysamfunn" Tilskuddsordningen er et virkemiddel for å bedre oppvekst- og levekår for ungdom i større bysamfunn, og har ungdom i alderen 12-25 år som målgruppe. Tilskuddene benyttes til tiltak og prosjekter som retter seg mot ungdom med spesielle behov, og utsatte ungdomsgrupper og ungdomsmiljø. "Medlemskap" i denne ordningen gir muligheten for å kunne søke på tilskudd til:

- A. Tiltak/prosjekter som utvikler arbeidsformer og metoder innenfor målgruppen, herunder også tilskudd til investeringer i hus og lokaler. (Tilskudd 1)
- B. Tilskudd til ferie- og fritidsaktiviteter rettet mot barn og ungdom. Herunder kommer også tilskudd som bidrar til arbeidsmarkeds-tilknytning.

For året 2009 har Barne- og ungdomsforum mottatt seks søknader om støtte til tiltak. Tidsfristen for søknad til Barne- og likestillingsdepartementet er satt til 10. januar 2009. Saken behandles i driftsstyret 8.januar 2009

Vurdering:

Arendal kommune fremmer følgende søknader i prioritert rekkefølge:

Tilskudd til ungdomstiltak – Tilskudd 1

1. **Ungdomsteam:** Finansiering av en miljøarbeiderstilling, kompetanseheving for ungdomsteam, ansatte i Arendal kommune og tverrfaglige samarbeidspartnere og diverse aktivitetstilbud og arrangementer for ungdom. Det søkes om kr. 500.000,-
2. **Amathea veiledningstjeneste for gravide, Aust-Agder:**
Kvinnehelse for unge innvandrere. Forum for utveksling av kulturforståelse med henhold til sensitive tema som graviditet, abort, prevensjon, samliv m.v.
Det søkes om kr. 25.000,-
3. **Hisøy Oppvekstområde, v/ Hisøy Fritidsklubb:**
Søker om midler til gjennomføring av temakvelder på fritidsklubben. Gjelder aldersgruppen 13-18 år. Formålet med disse kveldene er at ungdommen skal oppleve fritidsklubben som et attraktivt sted å være. Det søkes om kr. 20.000,-
4. **Aanon Biesvei Velforening: Skateprosjekt.**
Det søkes om midler til anlegging av skatebane og diverse utstyr til denne.
Formålet med prosjektet er å forebygge rus/kriminalitet i området.
Det søkes om kr. 40.000,-

Tilskudd til tiltak mot fattigdom blant barn, unge og familier - Tilskudd 2:

1. **Aust-Agder Røde Kors: "Ferieopplegg for barn og ungdom"**
Ferieturer for barn og ungdom. Tilbudet gjør at ungdom med innvandrerbakgrunn og ungdom fra familier med presset økonomi gis mulighet for å delta på ferieturer.
Flere barn av flyktninger er nådd grunnet samarbeid bl.a. med flerkulturelt nettverk.
Det søkes om kr. 165.000,-
2. **Kilden Fritidsklubb: "Sommerjobb for ungdom" 2009**
Et prosjekt for å skape arbeidsplasser til utvalgte ungdommer i sommermånedene.
Det søkes om kr. 120.000,-

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal formannskap stadfester de prioriteringene som er gjort i Arendal kommunes søknad om støtte til ungdomstiltak i større bysamfunn.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 6/09
Arkivsaksnr: 08/11624
Løpenr.: 61123/08
Arkivkode: C20

Saksbehandler: Knut Nordbø
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
6/09	Formannskap	08.01.2009

**KYST- OG STRANDSONEUTVALGET 2 - SANDUMBRUA - HOVEODDEN -
TURVEI/STI**

Vedlegg

- T1 – Utdrag fra kyst- og strandsoneutvalget 2, pkt. 6 C.
- T2 - Brev av 07.02.-08 til aktuelle grunneier(e).
- T3 - Brev fra grunneierne av 03.08.-08.
- T4 – Brev av 29.07.-08 til grunneierne, med notat.
- T5 - Brev av 11.08.-08 fra grunneierne.
- T6 - Kart, som viser turstier, hytter osv.

Bakgrunn for saken:

Rådmannen viser til at i forbindelse med kyst- og strandsoneutvalget 2, og deres arbeid, mottok utvalget henvendelse om å vurdere turstiforbindelse fra Sandumbrua mot Hoveodden. Det vises her til utfyllende merknader og bystyrets vedtak, vedlegg T1.

Som det altså heter i *Utviklingsplanen for Hoveområdet* **..og det skal anlegges ny kyststi fra Sandumkilen til Hoveodden. Fra Hoveodden vil den gå den videre langs eksisterende folkesti til Spornes.**

Kommunen har vært i kontakt med Hove drifts- og utviklingsselskap om dette punktet, ut fra at det er nevnte selskap som i hovedsak følger opp Utviklingsplanen. De har ikke foretatt seg noe spesielt i forhold til det å iverksette dette punktet.

Det foreligger også uttalelse fra Hoves Venner, der de understreker viktigheten av at kyststien forlenges til Sandumbrua.

Vurdering:

Rådmannen viser til vedleggene T2 – T 5, som viser at kommunen har tilskrevet de to aktuelle grunneierne, at det har vært foretatt befarings, som i etterkant bidro til at det

ble utarbeidet et notat, se T4.

Notatet har en konklusjon i 4 avsnitt. Grunneierne slutter seg til de 2 første avsnittene, se vedlegg T 5, men ikke avsnitt 3. Og omtaler ikke avsnitt 4, som konstanter at det heller ikke er andre aktuelle alternativer.

Rådmannen vil ut fra en totalvurdering ikke påstå at allmennheten har hevd på ferdsel, og viser for øvrig til konklusjonen i notatets 2 første avsnitt. Når det gjelder innholdet i avsnitt 3, som grunneieren ikke slutter seg til, så må det bli opptil grunneierne hvilken ferdsel de i praksis vil tillate. Allmennheten kan ikke gjøre bruk av hevd. Evt. ferdsel må kunne gis betegnelsen som utilbørlig plage for privatlivets fred, og dermed ikke tillatt i henhold til frilufsloven.

Alternative løsninger:

Rådmannen kan heller ikke se det som et aktuelt alternativ å foreta regulering av området, som evt. ville gi kommunen rett til å erverve nødvendig areal for å tilrettelegge for en tursti, slik terrenget er og hyttene er plassert.

Driftsmessige konsekvenser av rådmannens forslag til vedtak:

Ingen.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Driftsstyret viser til rådmannens vurdering, og slutter seg til konklusjonen at allmennheten ikke har hevd på ferdsel.
2. Evt. ferdsel fra Sandumbrua mot Hoveodden er avhengig av grunneiernes aksept.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 7/09
Arkivsaksnr: 08/12847
Løpenr.: 70161/08
Arkivkode: EIN

52/511

Saksbehandler: Gunnar Kåre Salvesen

Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
7/09	Formannskap	08.01.2009
/	Bystyret	29.01.2009

GNR. 52 BNR. 511, 563 OG 618 - OVERTAKELSE AV FESTEAVTALE
EYDEHAVN VEKST AS (EVAS)

Vedlegg

T1 Situasjonsplan datert 05.12.08

./. Gjeldende festeavtale mellom Arendal kommune og Eydehavn Næringsutvikling AS

Bakgrunn for saken:

Eydehavn Vekst AS (senere kalt EVAS) har i brev av 19.11.08 søkt om å få overta hjemmel eller disposisjonsretten til arealet som Arendal kommune (senere kalt AK) i dag fester til Eydehavn Næringsutvikling AS (senere kalt ENAS).

Orientering:

Nitridentomta:

Gjeldene festeavtale mellom AK og ENAS ble inngått 5.10.1995. Festetiden er satt til 30 år med rett til fornyelse i 80 år regnet fra 15.07.95. Leiesum, pt ca 200.000 kr. pr. år, indeksreguleres i samsvar med engoprisindeksen hvert 10.år.

Festeren har rett til å innløse tomten etter nærmere bestemmelser etter 30 år, eller ved utløpet av festetiden.

Det er foretatt tiltak som hindrer at forurenset grunn fra tidligere virksomhet på område ikke lekket ut i ytre miljø (Tromøysundet). Tiltaket er beskrevet av Arendal kommune, men med ca 1/3 tilskudd av de totale kostnader fra staten. Det gjenstår å sikre utlekking fra Tromøysundtippen mot Bukkevika. Tildekking av tippen er planlagt utført samtidig som Bukkevika fylles ut i regi av EVAS, men her har AK forpliktet seg til å dekke merkostnadene forbundet med tildekking av forurenset grunn og sjøbunnsedimenter.

Alle vann og avløpsledninger på "Nitridentomta" er skiftet ut, finansiert av Eydehavn Næringsutvikling AS.

ENAS ble opprinnelig stiftet i 1985 med eiere Moland kommune, Aust Agder Næringssselskap og AS Nymo som likeverdige eiere (1/3 hver). Selskapet eies nå av AS Nymo (85%) og Arendal kommune (15%). Arealet som ENAS i dag disponerer er 64 da. AS Nymo benytter selskapets arealer i sin helhet ved en egen leieavtale.

Arealene som AK ervervet av Saint Gobain:

EVAS har pt kontroll på eiendommen mellom Saint Gobain og ENAS. Arealet er ca 145 da. Det er inngått egen avtale mellom AK og Arendal Havn KF der Arendal Havn eier fra kaifronten og til 5 meter innenfor. Videre har Arendal Havn vederlagsfri bruksrett til et areal fra 5 meter på inniden av kaifront og de har også opsjoner på å kunne leie areal bakenfor som er overført fra AK til EVAS.

I forbindelse med at AK ervervet ovnshusarealet mv av Sint Gobain ble også bedriftens kontorbygg (Blåbygget) overdratt til AK. AK har skiftet ut taktekkingen på bygget og malt vegger utvendig. Bygget har behov for en teknisk oppdatering før det tas i bruk igjen som kontorbygg, men er ellers i bra bygningsmessig stand. Bygget (totalt ca 1200 m2 gulvflate over 2 etg.) står stort sett ubenyttet. Driftskostnadene de første to årene etter at kommunen overtok har vært ca 200.000,- kroner pr. år. Imidlertid er varmanlegget stoppet og konservert slik at bygget nå står kaldt med minimale driftskostnader.

I sin forespørsel til kommunen skriver EVAS: *"Ved å overta hjemmel til eiendommene som Eydehavn Næringsutvikling AS fester, vil EVAS rolle være styrket i området . Det vil lette arbeidet med å "rydde opp" i de ikke avklarte grenser mellom EVAS og Arendal kommune for arealet til Eydhavn Næringsutvikling. Denne avklaringen må blant annet på plass før en fremtidig gjennfylling av Bukkevika. Dette vil også styrke EVAS mulighet til å tenke helhet, være den profesjonelle og koordinerende aktøren i hele industri- og næringsområdet. EVAS daglige drift er i dag finansiert gjennom lån fra Arendal Havn, dette lånet forfaller til betaling våren 2009 og EVAS har behov for å få tilført likviditet. Festeavgiften vil dermed gi et viktig bidrag til selskapets likviditet.*

Vurdering:

Målsettingen med at eiendomsretten til industriarealene på Eydehavn har blitt overført til et kommunalt selskal, EVAS, er at selskapet kan sikre en effektiv og markedstilpasset utbygging og utvikling av området. Rådmannen anser det derfor som en fornuftig løsning at EVAS også får overta eiendomsretten til arealet som Arendal kommune fester til ENAS.

EVAS har ikke søkt om å få overta Blåbygget, men rådmannen mener at det vil være naturlig at EVAS også overtar dette bygget slik at selskapet kan markedsføre bruk av dette i sammenheng med utviling av området for øvrig.

Driftsmessige konsekvenser av rådmannens forslag til vedtak:

Forslaget innebærer at AK mister leieinntekten fra ENAS, pt ca 200.000 kr.pr. år

Rådmannens forslag til vedtak:

- 1. Arendal bystyre vedtar å overdra eiendomsretten til til arealet som Arendal kommune fester til Eydehavn Næringsutvikling AS til Eydehavn vekst AS.*
- 2. Eydehavn Vekst AS overtar samtidig eiendomsretten til tidligere kontorbygg til Saint Gobain Ceramic Material, kalt Blåbygget.*

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Formannskap

Saksnr.: 8/09
Arkivsaksnr: 08/13327
Løpenr.: 71239/08
Arkivkode: U63 &18

Saksbehandler: Reidun Aamlid Lund
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
8/09	Formannskap	08.01.2009

SKJENKEBEVILLING VED ENKEL BESTEMT ANLEDNING 12.07. - 18.07. 2009
HOVE LEIR

Vedlegg

- ./ Søknað fra Rolf Moseid av 04.12.2008
- ./ Uttalelse fra Arendal politistasjon av 11.12.2008.

Bakgrunn for saken:

Rolf Moseid søker den 04.12.2008 om skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 i forbindelse med internasjonal agilitykonkuranse som skal avholdes i Hove leir i tidsrommet 12.07. – 18.07. 2009.

Skjenkeområdet vil bli tydelig merket og målgruppen er godt voksne personer. Det vil også bli sørget for vakthold.

Søknaden har vært forelagt Arendal politistasjon som ikke har noe å bemerke.

Rådmannen har heller ingen bemerkninger til søknaden.

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal formannskap vedtar i medhold av alkoholloven § 1- 6 å gi Rolf Moseid skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 i tidsrommet 12.07. – 18.07. 2009 i forbindelse med internasjonal agilitykonkuranse i Hove leir.

Skjenkeområdet skal være avgrenset og innegjerdet.

Skjenketiden fastsettes til: Fra kl. 15.00 – kl. 01.00.