

ARENDALE KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg: Bystyret
Møtested: Rådhuset
Møtedato: **18.12.03** **Tid:** **10.00** **Merk tiden**

Eventuelle forfall må meldes til politisk sekretariat på telefon 370 13188.
Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
0197/03 s. 3	02/09208	REFERATSAKER BYSTYRET 18.12.03
0198/03 s. 4	03/03173	ÅRSBUDSJETT 2004 - HANDLINGPLAN 2004 - 2007
0199/03 s. 13	03/07431	BUDSJETT 2004 - GEBYRER VANN, AVLØP RENOVASJON OG SLAM
0200/03 s. 16	00/08925	GEBYRREGULATIV FOR BEHANDLING AV SAKER OG UTFØRELSE AV OPPGAVER ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN, DELINGSLOVEN OG LOV OM EIERSEKSJONER
0201/03 s. 19	03/07182	BUDSJETT/REGNSKAP 2004 - ARENDAL HAVNEVESEN
0202/03 s. 21	03/07441	KOMMUNEDDELPLAN FOR IDRETT OG FYSISK AKTIVITET 2001-2004 - SPILLEMIDLER - PRIORITERT HANDLINGSPLAN - 2004 - 2007. Komite 3 – saksordf.: Odd Longum, Frp
0203/03 s. 24	03/07569	FELLES TILDELINGSTEAM DELTILTAK "SAMORDNING, KVALITETSUTV. OG EFFEKTIVISERING OMSORG" Komite 3 – saksordf.: Gjermund Bjørndahl Røysland, Ap

0204/03 s. 29	03/06356 KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL - BYSTYRESAK 123/03 VALG AV KLAGEUTVALG
0205/03 s. 34	03/03791 KONSEKVENsutREDNING SANDEN
0206/03 s. 44	03/04084 REGULERINGSPLAN SANDEN
0207/03 s. 60	03/07249 PROSJEKTAVSLUTNING P 5020 OG P 5012 KOMMUNALTEKNISK DRIFTSSENTRAL - KJØP AV EIENDOM
0208/03 s. 61	03/05632 ØKONOMISK STØTTE-VENNSKAPSBYENES IDRETTSLEKER
0209/03 s. 63	00/03528 VEDR: DRIFTSOVERVÅKING AVLØP PROSJEKTAVSLUTNING - REVIDERT REGNSKAP
0210/03 s. 64	03/05076 TRAFIKKPROBLEM - SKAVELØKKA LAILA NILSEN AASEN
0211/03 s. 66	01/01369 VEDR: VA-ANLEGG HULVEIEN OG ÅSENVEIEN (BARBU) PROSJEKTAVSLUTNING - REVIDERT REGNSKAP

Arendal, 12.12.03

Torill Rolstad Larsen
-ordfører-

Jan Louis Thorsen
Politisk sekretariat

ARENDAL KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0197/03
Arkivsaksnr: 02/09208
Løpenr.: 042925/03
Arkivkode: 033

Saksbehandler: Jan Louis Thorsen
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0130/03	Bystyret	27.11.03
0197/03	Bystyret	18.12.03

REFERATSAKER BYSTYRET 18.12.03

Bilag i saken:

T1 Møteprotokoll fra 27.11.03.
./.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0198/03
Arkivsaksnr: 03/03173
Løpenr.: 040377/03
Arkivkode: 145

Saksbehandler: Trygve H.K. Hanssen
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0411/03	Driftsstyret	20.11.03
0198/03	Bystyret	18.12.03
0043/03	Hovedarbeidsmiljøutvalg	12.11.03
0020/03	Eldrerådet	12.11.03
0006/03	Administrasjonsutvalg - kommunal sektor	17.11.03
0008/03	Administrasjonsutvalg - kommunal sektor	04.12.03

ÅRSBUDSJETT 2004 - HANDLINGPLAN 2004 - 2007

Bilag i saken:

- ./ Rådmannens forslag til handlingsprogram for Arendal kommune 2004-2007 (Kommuneplanens kap. 16) og årsbudsjett 2004.
- ./ Enhetenes forslag til handlingsprogram for Arendal kommune 2004-2007 (Budsjettdokumentene ble levert 5. november. Dokumentene kan fås ved henvendelse 4.etasje, Rådhuset .)
- t1- Skjema 1A,1B og 2 A
- t2- Betalingssatser Arendal kommune-korrigert
- t3- Korrigerte tall Flosta skole
- t4- Uttalelse fra eldrerådet datert
- t5- Uttalelse fra administrasjonsutvalget
- ./ Uttalelse fra hovedarbeidsmiljøutvalget
- t8- Uttalelse fra Rådet for funksjonshemmede datert
- t9- Uttalelse fra Ungdommens bystyre(arbeidsutvalget), datert

Bakgrunn for saken:

Handlingsprogrammet inngår som en integrert del av kommuneplanen. I forslag til handlingsprogram (kommuneplanens kapittel 16) gis en beskrivelse av den økonomiske situasjon og de drifts-og investeringstiltak som skal gjennomføres i perioden 2004-2007.

Handlingsprogrammet er hjemlet i kommuneloven. Det skal en gang i året vedtas en rullerende plan som viser kommunens samlede inntekter og og prioriterte oppgaver i planperioden .

Planperioden skal være på minst 4 år. Bystyret skal videre innen årets utgang vedta budsjett for kommende kalenderår.

Rådmannens forslag til vedtak:

Handlingsprogram for perioden 2004-2007.

Arendal bystyre vedtar det fremlagte handlingsprogrammet for perioden 2004-2007.

Handlingsprogrammets driftsrammer og investeringsrammer for perioden 2004-2007 legges til grunn for planlegging av den kommunale virksomhet.

Enkelt saker med økonomiske konsekvenser som tas opp i løpet av året skal være fundert i handlingsprogrammet.

Årsbudsjett for 2004.

Arendal bystyre vedtar det fremlagte forslag til budsjett for 2004 i tråd med skjema 1A,1B og 2A .

Arendal bystyre vedtar at skatt til kommunen for inntektsåret 2004 utskrives med de til enhver tid gjeldende maksimalsatser vedtatt av Stortinget.

Arendal bystyre vedtar å sette eiendomsskatten for verker og bruk til 7 promille av takstverdi for inntektsåret 2003. Eiendomsskatt for bolig-, fritids- og næringseiendommer settes i 2004 til 6 promille. Bunnfradraget for bolig- og fritidseiendommer settes for 2004 kr 235.000.

Arendal bystyre vedtar eiendomsgebyr, salgs- og leieinntekter i henhold til rådmannens fremlagte forslag.

Arendal bystyre vedtar å oppta de lån som er ført opp i investeringsbudsjettet. Avdragstiden settes i henhold til maksimal avskrivningstid.

Rådmannen får fullmakt til å fordele lønnsavsetningspotten og andre ufordelte fellesavsetninger .

Rådmannen gis fullmakt til å foreta nødvendige organisasjonsmessige omlegginger for tilpasning til de personellmessige og økonomiske rammer som fremgår av budsjett og handlingsprogram 2004-2007. Bystyret forutsetter at omleggingene skjer innenfor rammen av gjeldende avtaleverk for så vidt gjelder forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker ved organisasjonsendringer.

Driftsstyret behandlet saken den 20.11.03, saksnr. 0411/03

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak:

Handlingsprogram for perioden 2004-2007.

Arendal bystyre vedtar det fremlagte handlingsprogrammet for perioden 2004-2007.

Handlingsprogrammets driftsrammer og investeringsrammer for perioden 2004-2007 legges til grunn for planlegging av den kommunale virksomhet.

Enkelt saker med økonomiske konsekvenser som tas opp i løpet av året skal være fundert i handlingsprogrammet.

Årsbudsjett for 2004.

Arendal bystyre vedtar det fremlagte forslag til budsjett for 2004 i tråd med skjema 1A, 1B og 2A .

Arendal bystyre vedtar at skatt til kommunen for inntektsåret 2004 utskrives med de til enhver tid gjeldende maksimalsatser vedtatt av Stortinget.

Arendal bystyre vedtar å sette eiendomsskatten for verker og bruk til 7 promille av takstverdi for inntektsåret 2003. Eiendomsskatt for bolig-, fritids- og næringseiendommer settes i 2004 til 6 promille. Bunnfradraget for bolig- og fritidseiendommer settes for 2004 kr 235.000.

Arendal bystyre vedtar eiendomsgebyr, salgs- og leieinntekter i henhold til rådmannens fremlagte forslag.

Etter forslag fra Kirkelig Fellesråd, foreslås at festeavgiften for graver heves fra 800 kr til 1.200 kr.

Arendal bystyre vedtar å oppta de lån som er ført opp i investeringsbudsjettet. Avdragstiden settes i henhold til maksimal avskrivningstid.

Rådmannen får fullmakt til å fordele lønnsavsetningspotten og andre ufordelte fellesavsetninger .

Rådmannen gis fullmakt til å foreta nødvendige organisasjonsmessige omlegginger for tilpasning til de personellmessige og økonomiske rammer som fremgår av budsjett og handlingsprogram 2004-2007. Bystyret forutsetter at omleggingene skjer innenfor rammen av gjeldende avtaleverk for så vidt gjelder forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker ved organisasjonsendringer.

Det ble lagt fram forslag til endringer relatert til rådmannens forslag til handlingsprogram og budsjett. Disse siteres i sin helhet nedenfor:

Forslag A - fra AP, SV, KRF, SP OG V

Foreløpig forslag til vedtak budsjett 2004:

Flertallskonstellasjonen bestående av Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Venstre har som mål å sikre et budsjett i balanse, samtidig vil vi aktivt arbeide for større rammetilskudd til kommunen. Vi ønsker å ha en forutsigbar kommune, og ønsker positivt å legge forholdene til rette for den enkelte innbygger så langt det er mulig. Hovedsatsningsområdet for perioden er skole, noe forslag til budsjett vil synliggjøre.

Økonomisk forutsetning for budsjettbalanse:

Sparekravet i rådmannens forslag:	69,4mill
Forliket mellom regjeringen og AP 16/11-2003 tilførte kommunen:	<u>13,5mill</u>
Sum sparekrav for å få budsjettet i balanse blir da:	55,9mill

Dette ønsker vi å oppnå utfra følgende tiltak:

- Bevilgning til skolene skal opprettholdes på dagens nivå.
- Ingen badeanlegg skal stenges før plan for idrettsanlegg er politisk slutt behandlet.
- Vi vil løsrive lønn til politikere fra rådmannslønnen.
- Skjermet avdeling på sykehjemmene opprettholdes slik at intensjonen i omsorgsplanen blir ivarettatt.
- Vi ønsker en gjennomgang av innkjøpsordningen for mulig å finne frem til økonomisk bedre løsninger.

Samordning, kvalitetsutv. og effektivisering omsorg:	7,0 mill. kroner
Reduksjon legevakt (Arendals andel):	0,5 mill. kroner
Reduksjon lønnsavsetning:	2,5 mill. kroner
Reduksjon IKT:	0,1 mill. kroner
Samarbeid natur og miljøforvaltning:	0,3 mill. kroner
Endring teletjenester:	0,2 mill. kroner
Reduksjon inventar og utstyrsposter:	0,5 mill. kroner
Kommunale transport ordninger:	0,2 mill. kroner
Nytt rådhus personelltilpassing/reduksjon:	4,6 mill. kroner
Redusert bemanning kommunalteknikk:	0,6 mill. kroner

Effektivisering renhold	5,6 mill. kroner
Omstilling i kommunens omsorgsenheter:	2,0 mill. kroner
Interkom. samarbeid lønn, regnskap, skatt:	0,5 mill. kroner
Økte betalingssetser kommunale tjenester:	5,6 mill. kroner
Parkering:	0,6mill. kroner
Bemanningsreduksjon i barnehagene:	3,2 mill. kroner
Styrking barnehagene(søskenmod/diff.bet):	-0,9 mill. kroner
SUM – tiltak enhetene:	<u>33,1 mill. kroner</u>
Renter og avdrag	
Pengestrømsanalyse – økte renteinntekter:	0,5 mill. kroner
Ytterligere nedjustering av rentekostnader:	2,0 mill. kroner
Korreksjon avdrag 2004 inntil:	20,3 mill. kroner
Sum renter og avdrag:	<u>22,8 mill. kroner</u>
SUM – alle tiltak :	<u>55,9 mill. kroner</u>

Andre tiltak:

- *En analyse av kommunal innstramming*

Vi ønsker å gjennomføre en analyse av kommunal innstramming – skisse til mandat er utarbeidet(se vedlegg). En forutsetning er ekstern finansiering.

- *Investering i arbeidsmiljø*

Investering i humankapital er svært viktig i den omstillingsprosessen vi nå skal gjennomføre. Vi ber Hoved AMU vurdere dette nærmere.

Forliket mellom regjeringen og AP tilførte 13,5mill til kommunen. Budsjettet er fremdeles meget stramt, og kommunen er fortsatt i en vanskelig situasjon.

Flertallskonstellasjonen vil arbeide videre for å finne fram til tiltak som vil ytterligere styrke hovedsatsingsområdene i budsjettforslaget til bystyret 18.12.

Forslag B fra H (forslaget ligger også ved på eget ark for å klargjøre betydningen av de forkortelsene som er brukt i saken):

Endringsforslag til rådmannens budsjett for Arendal Kommune 2004 (Foreløpig – det tas forbehold om endringer

Tiltak	Red.utg.	Økt.innt.	Red.innt.	Økt.utg.	Komment.	Årsvirkn.
Red.utv.e.	500 000					-1 000 000
Red.eiend.	3 000 000					-3 000 000
Polg.-20%	300 000					- 300 000
Serv. 4 st	800 000					-1 600 000
St.bank.	2 000 000					0
Bh.pl. 20%	500 000					-1 000 000
Frikj.t.v.	1 300 000				8,3 > 5 år	-1 300 000
Gratis P-h				500 000		500 000
Kultur				500 000		500 000
Bibliotek				300 000		300 000
Eld.sen.				500 000		500 000
Svøm.				500 000		500 000
Ikke ø.ei.sk			8 000 000			8 000 000
Vollene				10 000 000		10 000 000
Skole		4 100 000		4 100 000		0
Øk sk ansl		4 000 000				-4 000 000
Regj.b.fo.		10 900 000				-10 900 000
Øk sk bu				3 000 000		3 000 000
Sum finans	8 400 000	19 000 000			27 400 000	
Sum bruk			8 000 000	19 400 000	27 400 000	200 000

Tiltak 1) Bystyret skal fastsette lønn til ordfører og varaordfører uavhengig av rådmannens lønn
Tiltak 2) Det nedsettes et politisk valgt utvalg omsorgsplanutvalg II som skal vurdere drift av Vollene og hjemmebaserte tjenester.

Forslag C (Frp):

Forslaget var ikke klart i detalj, men det ble listet opp følgende områder som skulle tallfestes i partiets møte, den 25. november:

Eldre – Skole – Parkering – Lønn politikere – Eiendomsskatt(på nåværende nivå).

Budsjettforslaget er nå (27.11.03) lagt ut i saksdokumentene i eget hefte.

Avstemmingen gav slikt resultat:

Forslag A fikk 5 stemmer

Forslag B fikk 1 stemme

Forslag C blir sendt ut til bystyret i etterkant da det ikke var tallfestede

endringsforslag.

Den øvrige delen av rådmannens forslag til vedtak ble deretter enstemmig vedtatt.

Nedenforstående vedtak blir etter dette driftsstyrets innstilling til bystyret:

Handlingsprogram for perioden 2004-2007.

Driftsstyret anbefaler at Arendal bystyre vedtar det fremlagte handlingsprogrammet for perioden 2004-2007 med de justeringer som følger av vedtatte endringer i årsbudsjettet:

Handlingsprogrammets driftsrammer og investeringsrammer for perioden 2004-2007 legges til grunn for planlegging av den kommunale virksomhet.

Enkeltsaker med økonomiske konsekvenser som tas opp i løpet av året skal være fundert i handlingsprogrammet.

Årsbudsjett for 2004.

Arendal bystyre vedtar det fremlagte forslag til budsjett for 2004 i tråd med skjema 1A,1B og 2A, med de justeringer som følger av at nedenforstående sparetiltak i rådmannens budsjettforslag sløyfes/justeres i flertallsforslaget fra driftsstyret, jfr. s. 15 i Del 1 Samordnet handlingsprogram. Det er dessuten tatt hensyn til at inntektene i 2004 økes i tråd med budsjett-forliket på Stortinget:

Nr.	Navn på tiltak	Budsjett 2004	
		Økte utg./red.innt.	Økt innt/ red. utg
2-9	Prosjekt 0-16	+1,0	
10	Prosj. "Ikke stykkevis og delt"	+1,5	
12	Integrering flyktn./innvandrere	+0,6	
14	Stenging basseng Lunderød/Moltemyr	+0,4	
17	Pensjonsprosjekt	+0,5	
18	Endring teletjeneste	(justering)	0,1
19	Reduksjon overf. kirke	+0,5	
26	Nedleggelse bibl. Eydehavn	+0,3	
27	Barnevern – red. bemanning	+0,2	
29	Rehabilitering – red. bem.	+0,4	
30	Psykiatri – red. bem.	+0,4	
31	Voksenoppl. – red. bem.	+0,5	
32	Ellengård – red. bem	+0,2	
33	Helse og miljø – red. bem.	+0,2	
35	Bistand i hjemmet – nyorganis.	+1,0	

36	Omsorgsenheter – omstilling	+4,0	(justering)	
37	Grunnskolen – red. bem.	+1,6		
	aNytt tiltak – red. bem.parkering			0,6
	bNytt tiltak – styrking barneh. søskenmoderasjon	+0,9		
	cNytt tiltak – øremerkede timer til småskoletrinnet	+1,6		
	(De 3 tiltakene ovenfor a-b-c, er nye sett i forhold til rådmannens opprinnelige forslag.)			
	Økte inntekter fra Stortingets budsjettforlik 16.11			15,1
	Sum	15,8		15,8

Flertallskonstellasjonen grunngir sine ulike forslag med følgende utsagn (jfr. forslag A som er referert i sin helhet ovenfor):

- Bevilgning til skolene skal opprettholdes på dagens nivå.
- Ingen badeanlegg skal stenges før plan for idrettsanlegg er politisk slutt behandlet.
- Vi vil løsrive lønn til politikere fra rådmannslønnen.
- Skjermet avdeling på sykehjemmene opprettholdes slik at intensjonen i omsorgsplanen blir ivaretatt.
- Vi ønsker en gjennomgang av innkjøpsordningen for mulig å finne frem til økonomisk bedre løsninger.

Andre tiltak:

- **En analyse av kommunal innstramming**
Vi ønsker å gjennomføre en analyse av kommunal innstramming – skisse til mandat er utarbeidet(se vedlegg). En forutsetning er ekstern finansiering.
- **Investering i arbeidsmiljø**
Investering i humankapital er svært viktig i den omstillingsprosessen vi nå skal gjennomføre. Vi ber Hoved AMU vurdere dette nærmere.

Forliket mellom regjeringen og AP tilførte 13,5mill til kommunen. Budsjettet er fremdeles meget stramt, og kommunen er fortsatt i en vanskelig situasjon.

Flertallskonstellasjonen vil arbeide videre for å finne fram til tiltak som vil ytterligere styrke hovedsatsingsområdene i budsjettforslaget til bystyret 18.12.

Arendal bystyre vedtar at skatt til kommunen for inntektsåret 2004 utskrives med de til enhver tid gjeldende maksimalsatser vedtatt av Stortinget.

Arendal bystyre vedtar å sette eiendomsskatten for verker og bruk til 7 promille av takstverdi for inntektsåret 2003. Eiendomsskatt for bolig-, fritids- og næringseiendommer settes i 2004 til 6 promille. Bunnfradraget for bolig- og fritidseiendommer settes for 2004 kr 235.000.

Arendal bystyre vedtar eiendomsgebyr, salgs- og leieinntekter i henhold til rådmannens fremlagte forslag.

Arendal bystyre vedtar å oppta de lån som er ført opp i investeringsbudsjettet. Avdragstiden settes i henhold til maksimal avskrivningstid.

Rådmannen får fullmakt til å fordele lønnsavsetningspotten og andre ufordelte fellesavsetninger .

Rådmannen gis fullmakt til å foreta nødvendige organisasjonsmessige omlegginger for tilpasning til de personellmessige og økonomiske rammer som fremgår av budsjett og handlingsprogram 2004-2007. Bystyret forutsetter at omleggingene skjer innenfor rammen av gjeldende avtaleverk for så vidt gjelder forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker ved organisasjonsendringer.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0199/03
Arkivsaksnr: 03/07431
Løpenr.: 039889/03
Arkivkode: 231 M

Saksbehandler: Rolf Hamre
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0424/03	Driftsstyret	04.12.03
0199/03	Bystyret	18.12.03

BUDSJETT 2004 - GEBYRER VANN, AVLØP RENOVASJON OG SLAM

Bilag i saken:

- T 1 Forslag til gebyrregulativ; vann og avløp 2004
- ./ Beregning av årsgebyrer 2003 for middels, liten og stor bolig
- ./ Kopi av saksprotokoll av bystyrevedtak 0083/03

Bakgrunn for saken:

Vann- og avløpsgebyrer

I *Forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyrer* heter det bl.a. at kommunen skal fastsette gebyrenes størrelse innenfor rammene av forskriften. Før kommunen gjør vedtak om gebyrenes størrelse, skal det foreligge et overslag over kommunens antatte direkte og indirekte kostnader knyttet til drifts-, vedlikeholds- og kapitalkostnader på henholdsvis vann- og avløpssektoren for de nærmeste fire årene. Overslaget skal så vidt mulig utarbeides i sammenheng med kommunens rullerende økonomiplan. Det skal også foreligge overslag over hvor mye gebyrene antas å innbringe. Kommunens budsjett 2004 og handlingsplan 2004 –2007 ivaretar bestemmelsene gitt i nevnte forskrift.

Kommunens nødvendige kostnader på vann- og avløpssektoren er satt som den øvre grensen for hvor mye kommunen til sammen kan kreve inn i vann- og avløpsgebyrer, det såkalte selvkostprinsippet. Bare kostnader som direkte eller indirekte har normal sammenheng med en forsvarlig forretningsmessig drift av vann- og avløpssektoren, kan tas med i beregningsgrunnlaget. Vann- og avløpsgebyrene skal ikke brukes til å finansiere andre deler av kommuneforvaltningen. Bystyret har tidligere lagt til grunn at vann- og avløpsgebyrene ikke skal økes mer enn prisstigningen, jfr sak 0144/02. I kommunens hovedplaner for vann- og avløpsanlegg er det tatt hensyn til dette. Lav rente og bruk av fondsmidler medvirker til at vårt forslag til vann- og avløpsgebyrene 2004 totalt sett blir redusert med 0,8 % i forhold til 2003 (for en gjennomsnittlig middels stor bolig på 140 m2)

Vanngebyret vil øke med 6,1 % fra kr 1.939,- til kr 2.057,- mens avløpsgebyret reduseres med 3,7 % fra kr 4.606,- til kr 4.436,- for en middels stor bolig, jfr. uttrykt vedlegg til saken. For boligabonnentene vil den faste delen av gebyret, abonnementsgebyret, bli redusert med et like stort beløp for alle. Det variable gebyret, forbruksgebyret, vil stige fra kr 6,62 til kr 7,45 pr.m3 for vann og minske fra kr 12,90 til kr 12,27 pr. m3 for avløp. Alle summene er inkl. 24 % mva.

For næringsabonnentene blir abonnementsgebyret redusert tilsvarende som for boligabonnenter, men det foresås ytterligere reduksjoner for kategoriene fra og med et forbruk på 2000m3 og oppover. Dette er gjort ved å endre på kategorifaktoren i de forskjellige kategoriene. M3-prisen er den samme som for boligabonnentene.

Endring av gebyrregulativet:

Gebyrregulativ; vann og avløp 2004 er identisk med det som ble vedtatt av bystyret i sak 0083/03. Antall brukerkategorier i kategorien for næringsabonnenter ble da endret fra 12 til 13. Denne endringen foreslås tatt inn i tekstdelen i gebyrregulativet, pkt. 2.2, slik: ” Abonnementsgebyret for næringsseidomme, offentlige virksomheter, borettslag og sameie med mer enn to boenheter er delt inn i tretten brukerkategorier i henhold til deres årlige vannforbruk”.

I gebyrregulativet for 2004 er det som nevnt foreslått å endre kategorifaktorene for de med årlig vannforbruk over 2000 m3. Dette betyr at alle kategorier næringsabonnenter med årlig vannforbruk over 2000 m3 vil få noe lavere abonnementsgebyr enn tidligere så nær som kategorien med forbruk over 150.000 m3. For denne kategorien vil det bli en mindre økning i abonnementsgebyret for vann (fra kr 13.259,- til kr 15.060,-) og avløpsgebyret (fra kr 39.926,- til kr 45.754,-).

Endringen av kategorifaktorene for næringsabonnentene gjør at abonnementsgebyrene for 2004 blir slik (tidligere kategorifaktor i parentes):

Brukerkategori:	Kategorifaktor	Abonnementsgebyr	Abonnementsgebyr
		Vann kr:	Avløp kr:
Næring 0 - 200 m3	2,0 (2,0)	1.506	4.576
Næring 201 - 500 m3	3,5 (3,5)	2.635	8.007
Næring 501 - 1.000 m3	5,0 (5,0)	3.765	11.438
Næring 1.001 - 2.000 m3	7,5 (7,5)	5.648	17.158
Næring 2.001 - 4.000 m3	10,0 (11,0)	7.530	22.877
Næring 4.001 - 7.000 m3	12,5 (16,0)	9.413	28.596
Næring 7.001 - 10.000 m3	14,0 (24,0)	10.542	32.028
Næring 10.001 - 15.000 m3	15,0 (37,0)	11.295	34.315
Næring 15.001 - 25.000 m3	16,0 (55,0)	12.048	36.602
Næring 25.001 - 50.000 m3	17,0 (80,0)	12.802	38.890
Næring 50.001 - 100.000 m3	18,0 (150,0)	13.554	41.178
Næring 100.001 - 150.000 m3	19,0 (170,0)	14.307	43.466
Næring > 150.001 m3	20,0 (17,0)	15.060	45.754

Alle gebyrer er inkl. 24 % mva.

Renovasjonsgebyr og slamgebyr:

Størrelsen på renovasjons- og slamgebyrene beregnes på grunnlag av oversikt over kostnader fra Agder Renovasjon DA med tillegg av kostnader forbundet med kommunens egne kostnader for å administrere tjenestene. Det er lagt inn en stigning i deponiavgiften til staten fra kr 327,- pr. tonn til kr 435,- pr. tonn. På dette grunnlaget foreslås utgiftene til renovasjonsordningen økt med 3,1 %. Grunnavgiften økes dermed fra kr 2.231,- til kr 2.300,-. Slamgebyret foreslås økt fra kr 1.143,- til kr 1.440,-, noe som utgjør en stigning på 26 %. Økningen foreslås for å få rettet opp i et misforhold mellom antall registrerte slamavskillere i Agder Renovasjon DA sitt slamregister og kommunens gebyrregister. Kommunens inntekter for slamrenovasjonen må med andre ord økes så mye for å få rettet opp misforholdet mellom utgiftene til slamtømmingen og gebyrinntektene. Gebyrene er inkl. 24 % mva.

Rådmannens forslag til vedtak:

Driftsstyret anbefaler bystyret å vedta slike kommunale eiendomsgebyrer for 2004:

Årsgebyr for vann og avløp slik det fremgår av "Gebyrregulativ; vann og avløp 2004", jfr. vedlegg T1.

Gebyr renovasjon (grunnggebyr) kr 2.300,- inkl. 24% mva.

Gebyr slam (grunnggebyr) kr 1.440,- inkl. 24 % mva.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0200/03
Arkivsaksnr: 00/08925
Løpenr.: 039723/03
Arkivkode: 231

Saksbehandler: Jostein Aasbø
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0425/03	Driftsstyret	04.12.03
0200/03	Bystyret	18.12.03

**GEBYRREGULATIV FOR BEHANDLING AV SAKER OG UTFØRELSE AV
OPPGAVER ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN, DELINGSLOVEN OG LOV OM
EIERSEKSJONER**

Bilag i saken:

t. Utkast til revidert gebyrregulativ datert 21.11.03.

Sammendrag:

Rådmannen legger med dette fram utkast til justert gebyrregulativ for behandling av saker og utførelse av oppgaver etter plan- og bygningsloven, delingsloven og lov om eierseksjoner.

Forslaget innebærer en oppjustering av satsene med om lag 15% for så vidt gjelder byggesaks- og oppmålingsgebyrene, mens gebyrene for behandling av arealplaner - dvs. private planforslag og reguleringsendringer - økes en god del mer. Siktemålet med dette er å kompensere for kostnadsutviklingen samt å høyne selvfinansieringsgraden innen de rammer lovgivningen trekker opp, og ved det minske behovet for bevilgninger over kommunens ordinære budsjett.

Det er ellers foretatt visse endringer av enkeltpunkter i regulativet som følge av endringer i plan- og bygningsloven og tilhørende saksbehandlingsforskrift (i kraft 1. juli i år).

For noen poster er satsene justert ned fordi en har erfart at de i forekommende tilfeller slår svært urimelig ut.

Bakgrunn for saken:

Bystyret behandlet og vedtok i møte 22.02.01 ett helt nytt samlet gebyrregulativ for behandling av saker og utførelse av oppgaver etter plan- og bygningsloven, delingsloven og lov om eierseksjoner. Regulativet har siden vært gjenstand for justering *en* gang, vedtatt av bystyret 20.12.01, med virkning fra 01.01.02. Betalingssatsene har vært uendret siden denne dato.

Lønns- og prisutviklingen i perioden januar 02 til januar 04 begrunner i seg selv en økning av gebyrsatsene (mer om det nedenfor). I tillegg har kommunen ennå en del å gå på før vi kan tale om at gebyrinntektene finansierer en slik del av kommunens utgifter til saksbehandling og oppgaveutførelse som en etter lovgivningen kan dekke inn via betaling fra brukerne av tjenestene. Sett hen til

kommunens vanskelige økonomiske situasjon bør en etter rådmannens syn utnytte dette inntekspotensialet bedre slik at det blir behov for relativt sett mindre bevilgninger over kommunens ordinære budsjett.

Kostnadsøkningene i perioden vi snakker om (2 år) er først og fremst knyttet til økte lønnsutgifter (per årsverk), som i seg selv utgjør en 12-13 %.

Et generelt påslag på 15 % bør det derfor klart være grunnlag for innenfor rammene av hva man har anledning til å dekke inn etter selvkostprinsippet.

Nærmere om de enkelte endringer i gebyrregulativet:

For på en enkel måte å vise de foreslåtte justeringer av satser og andre endringer har en i vedlagte utkast satt henholdsvis – (minustegn) og + (pluss tegn) foran de punkter som foreslås endret. Utgangspunktet er dagens gjeldende regulativ. Poster med – (minustegn) foran går ut og erstattes med postene med + (pluss tegn) foran.

Som hovedgrep er som nevnt foran de enkelte beløp høynet med 15 %, dog avrundet til nærmeste hele 10 kr (nærmeste hele kr. på m² satsene). Ellers legges det opp til følgende endringer:

Under Kap B – byggesaker/delingssaker:

- *punkt B 2-3 Dispensasjon fra pbl §17-2* (forbud mot bygging m.m. i 100-metersbeltet langs sjø). Påslagsprosenten for dispensasjon høynes fra dagens 20% til 25%. Begrunnelse: Det er relativt mye arbeid knyttet til denne kategori dispensasjons-behandlingen, og dagens satser står ikke i forhold til dette.
- *Punkt B 3-1 Fradeling av byggetomt (alle formål) der tomtedelingen fremgår av reguleringsplan/bebyggelsesplan:* Her beholdes satsen kr 2.400,- for "første" tomt, men reduseres betraktelig (til kr. 500,-) for tomt nr. 2, 3, 4 osv når det hele er samlet i en felles søknad. Det er lite arbeid med denne sakstype, og det forsvarer ikke de høye beløp det kan bli når det er tale om flere tomter i felles søknad. Bl.a. har fylkesmannen påpekt dette og ikke funnet det holdbart (opphevet vedtak etter klage)
- *Punkt B4-1- Driftsbygninger i landbruket:* Her økes bunnsatsen (fra kr 1.100- til kr.1.300,-) mens m² prisene settes ned. Begrunnelse: Driftsbygninger med stort areal – som de ofte har - gir for høyt gebyr i forhold til kommunens arbeid med saken.
- *Punkt B6 –* Her endres teksten fra "Mindre byggearbeid på boligeiendom..." til "Mindre tiltak på bebyggt eiendom", og har sin begrunnelse i lov- og forskriftsendringer.
- *Punkt B 10-2 Vann-/avløpsanlegg i grunnen:* Her høynes bunnsatsen (fra kr. 600,- til kr. 1.200,-) mens prisen per påbegynt 100 meter senkes (fra kr. 360,- til kr. 200,-). Også denne endringen for bedre å gjenspeile arbeidet en har med sakstypen.

- *Punkt B 22 Ufullstendige/feilaktige søknader/meldinger:* Dette er en helt ny post. Det er mye arbeid knyttet til mangelfullt søknads-/meldingsmateriell. Slår man på kr. 500,- her vil det formodentlig kunne virke til at søkeren/melderer arbeider grundigere med sine søknader/meldinger og gjennom det sparer kommunen for arbeid.

Under kap. C – plansaker:

Her bygges hele kapitlet vesentlig om, og satsene økes mer enn de generelle 15 %.

Gebyr for plansakbehandling (private planforslag) ble første innført i 2001, og en kan vel si en begynte noe forsiktig. Det er mao mye å gå på i forhold til prinsippet om selvkost. Det går med 3 - 4 årsverk til behandling av private planforslag. Om lag 50% av dette arbeidet er knyttet til saksbehandlingen fram til 1.- gangs behandling i planutvalget (driftsstyret), og det denne saksbehandlingen som kan gebyrlegges. Det tas sikte på å øke inntektene fra denne post fra om lag kr 350.000,- i dag, til ca. kr. 700.000,- .

Det foreslås innført fast "bunnsats" kr. 15.000,- for å ta privat planforslag til behandling. Ut over dette legges det på beløp per dekar planområdet omfatter. Dekar-beløpet er avtagende ettersom arealet øker.

Ved høy tomteutnyttelse (bruksareal/tomteareal), dvs. over 100%, beregnes gebyr isteden etter tillatt m2 BRA (dvs bygningenes gulvareal) med en sats a' kr. 5,- per m2.

Satsen for behandling av såkalt *mindre vesentlig reguleringsendring* under pkt C4 økes fra kr. 6.000,- til kr. 8.000,-.

Under kap. D – delingsloven:

Her gjøres ingen endringer ut over den generelle høyning av satsene med 15%.

Under kap. E – lov om eierseksjoner:

Her setter sentral lovgivning maksimalgrenser for gebyrene, relatert til satsen for såkalt "rettsgebyr". Dagens regulativ ligger på maksimalgrensene som gjaldt da regulativet sist ble vedtatt, og det foreslås videreført ved justering i samsvar med maksimumssatsene som gjelder i dag.

Rådmannens forslag til vedtak:

Driftsstyret anbefaler bystyret å vedta følgende:

Arendal bystyre vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §109, delingslovens § 5-2 og lov om eierseksjoners §7, gebyrregulativ som fremlagt i utkast datert 21.11.03. Regulativet trer i kraft fra 01.01.2004.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0201/03
Arkivsaksnr: 03/07182
Løpenr.: 039554/03
Arkivkode: 151 P

Saksbehandler: Torstein Karlsen
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0434/03	Driftsstyret	04.12.03
0201/03	Bystyret	18.12.03

BUDSJETT/REGNSKAP 2004 - ARENDAL HAVNEVESEN

Bilag i saken:

- t.1 Forslag til budsjett for Arendal Havnevesen KF fra Arendal havnestyre
- t.2 Protokoll fra havnestyrets møte 14. oktober 2003

Bakgrunn for saken:

Arendal havnestyre behandlet i møte 14. oktober 2003 havnesjefens forslag til budsjett for 2004.

Budsjettforslaget med kommentarer følger saken som trykt bilag, jfr bilag t.1.

Havnestyret fattet slikt vedtak i saken som det framkommer av havnestyrets protokoll. Protokollen følger vedlagt, jfr bilag t.2.

Rådmannen har ingen merknader til havnestyrets forslag til budsjett for 2004. Det fremmes derfor forslag om at bystyret slutter seg til havnestyrets vedtak.

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal bystyre vedtar budsjett for Arendal Havnevesen KF i samsvar med framlagt forslag.

Dersom Skipperkroa kan leies ut på helårsbasis settes husleien til kr 210.000 og leietaker pålegges å stå for innkreving av havneavgiften og driften av fasilitetsbygget i tidsperioden 1. juni til 10. juli og fra

10. august til 31. august. For denne tjenesten betaler Arendal Havnevesen KF kr 130.000 inkl merverdiavgift.

Siden Skipperkroa er en del av Arendals ansikt mot turisme, skal driftens profil presenteres for havnestyret.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0202/03
Arkivsaksnr: 03/07441
Løpenr.: 041986/03
Arkivkode: 145

Saksbehandler: Knut Nordbø
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0202/03	Bystyret	18.12.03
0025/03	Komite 3	11.12.03

**KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT OG FYSISK AKTIVITET 2001-2004 -
SPILLEMIDLER - PRIORITERT HANDLINGSPLAN - 2004 - 2007.**

Bilag i saken:

T1 Handlingsplan for nærmiljøanlegg 2004 – 2007.
T2 Handlingsplan for anlegg 2004 – 2007.

Bakgrunn for saken:

Rådmannen viser til at i henhold til Kultur- og kirkedepartementets retningslinjer skal prioritert handlingsplan i "Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv", rulleres hvert år i planperioden.

Kommunedelplanen for 2001 – 2005 (gjelder ut 2004) ble vedtatt av bystyret i desember 2000. Alle anlegg som det skal søkes om spillemidler til i perioden, må være ført opp i prioritert handlingsplan som forelegges bystyret. Dette tilsier at gjeldende kommunedelplan må rulleres i løpet av 2004, slik at det kan vedtas en rullert kommunedelplan for 2005 – 2008 i desember 2004, sammen med handlingsplan for samme periode. Det vil i nærmeste framtid bli nedsatt ei arbeidsgruppe, der bl.a. idretten deltar sterkt, som får i oppdrag å rullere gjeldende kommunedelplan. Det utarbeides for tiden, etter oppdrag fra bystyret en grønnstrukturplan, som gis status som kommunedelplan. Forholdet mellom denne planen og omtalte plan, må avklare friluftslivets plass i de to planene.

Det er svært viktig, ja, helt nødvendig, at alle anlegg det kan søkes om spillemidler til, blir registrert, vurdert og tatt med i framtidig rullert kommunedelplan. Det kan også medtas nye anlegg i etterkant, så lenge Arendal idrettsråd og Arendal bystyre behandler handlingsplanen for hvert år.

Vurdering:

Rådmannen viser til at det er et helt ufravikelig krav fra Kultur- og kirkedepartementets side at finansieringen av det enkelte anlegg det søkes om spillemidler til skal være fullstendig

når det søkes. De anleggene, bilag T1 og T2, som fremmes i 2004, og hvor det står et kronebeløp i rubrikken for investeringskostnad, er alle fullfinansiert. Hvordan finansieringen er for det enkelte anlegg framkommer av nevnte bilag. Egenandelen ved kommunale nærmiljøanlegg dekkes som regel ved å samkjøre opparbeidelsen med andre utbygginger i kommunen, sammen med dugnadsinnsats og lignende fra FAU, velforeninger osv.

Fra og med 2004 opereres det nå bare med to søknadsobjekter, nemlig nyanlegg (inkl. nå også rehabilitering) og nærmiljøanlegg. Rådmannen viser også til at nyanlegg fra og med tiltak nr. 12, er anlegg som er omtalt i Planen for videreutvikling av offentlige idrettsanlegg i kommunen. Den ble utsatt i bystyrets møte 26.06, og ny behandling vil avklare og fastlegge den framtidige anleggsstrukturen i kommunen. Ut fra dette må det arbeides med de ulike tiltakene/prosjektene, i kommunal regi og/eller i et samspill med idrettslag, og avhengig av når det kan finansieres. Søknadene fra 4 – 7 omhandler byggingen av kunstisbanen i Myra-Bråstad. I og med bystyrets vedtak i møte 28. august, er anlegget fullfinansiert. Kommunen er nå byggherre. Og det tas sikte på at kunstisbanen kan tas i bruk oktober/november 2004. Det arbeides nå med et driftsopplegg.

Når det gjelder tiltak nr. 9 – Biejordene – bevilget bystyret kr. 162.000.-, til å utarbeide plan for en opparbeidelse av området til et aktivitets- og treningsområde. Rådmannen har ikke funnet å avsette kommunal egenandel i investeringsprogrammet til dette tiltaket, grunnet kommunens svært vanskelige økonomiske situasjon.

Prioritert handlingsplan ble oversendt Arendal idrettsråd til uttalelse ved brev av 04.11, og de avgir følgende uttalelse i brev av 18. november:

”AIR har fått seg forelagt prioritert handlingsplan 2004 – 2007 og behandlet den på styremøte 17. november. Planen ble punktvis gjennomgått og Knut Nordbø var tilstede for tilgjengelige spørsmål og kommentarer.

Nærmiljøanlegg:

-de oppførte 18 anlegg innarbeides i 2004 planen. AIR har ingen bemerkninger til den oppsatte rekkefølge.

-AIR er skeptisk til at kommunen fremkjører for mange nærmiljøanlegg som kommunen har ansvar for. Anleggene skal også driftes. Bør se på muligheten for at anleggene overføres/gis til lokale klubber/velforeninger.

-ballbinger. Etter de negative signaler som er kommet etter bygging av ballbinger i andre kommuner (mye støy), ber AIR kommunen tilstrebe hensiktsmessig plassering, alle berørte parter tatt med på råd og bruk av støysvake materialer.

Nyanlegg:

Opplyst at det kan komme en i tillegg oppføring, kunstisbanen, garderobeanlegg.

-de oppførte anlegg, 1 til 19, AIR har ingen bemerkninger til oppsatt rekkefølge.

-fremdrift

2004 Anlegg 1 – 9

2005 Anlegg 10 – 13 De øvrige for 2006.

Dog bør fortløpende rullering foretas.

-kunstisbanen. Når banen ferdigstilles, må også Garderobe/kafe/varmestue stå ferdig. Særdeles viktig del av anlegget. Ellers viktig at gjerde omkranser hele banen.

For øvrig ingen ytterligere kommentarer til planen.”.

Alternative løsninger:

Rådmannen viser til at det er ingen alternativer, i det prioritert handlingsplan for 2004 – 2007 skal behandles av bystyret, i og med at det er ”nye” søknader i forhold til vedtatt kommunedelplan fra 2000.

Driftsmessige konsekvenser av rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannen viser til AIR's uttalelse angående drift av kommunale nærmiljøanlegg, og kan langt på vei gi sin tilslutning til de betengeligheter som idrettsrådet gir uttrykk for.

Kommunen bestreber seg på at ulike krefter i lokalmiljøet påtar seg et jevnlig og godt vedlikeholdsansvar, via dugnad og lignende. Via de kommunale budsjettene alene er det ikke mulig å opprettholde et forsvarlig vedlikehold, ut fra de budsjettmessige problemer kommunen har hatt og har.

Når det gjelder nyanlegg – 1 – 9, så står Rygene i.l. for dette ansvaret for nr. 1, Flosta trialklubb for nr. 3, leirsenteret for nr. 8 og kommunen/PIF for nr. 9. For kunstisbanen foregår det for tiden en drøfting av driftsansvaret, med utgangspunkt i at det hele tiden har vært meningen at idretten skulle være operatør. Tiltak nr. 2 krever ikke noe jevnlig vedlikehold, utover at det kan være behov for fornyelse/ny utgivelse.

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal bystyre godkjenner forslag til handlingsplan 2004-2007.

SAKSFREMLEGG

Saksbehandler: Ragnhild Vignes
Arkivsaksnr: 03/07569
Løpenummer: 042013/03

Arkiv:

ARENDALE KOMMUNE

SAKSPAPIRER

Bystyret

Saksnr.: 0203/03
Arkivsaksnr: 03/07569
Løpenr.:
042013/03
Arkivkode:

Saksbehandler: Ragnhild Vignes
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
/	Hovedarbeidsmiljøutvalg	10.12.03
0024/03	Komite 3	11.12.03
0203/03	Bystyret	18.12.03

FELLES TILDELINGSTEAM

DELILTAK "SAMORDNING, KVALITETSUTV. OG EFFEKTIVISERING OMSORG"

Bilag i saken:

t
./.

Enhetslederne for omsorg, psykiatri, rehabilitering, helse&miljø, sosialtjenesten og Ellengård startet arbeidet med tildelingsteam våren 2003. I august ble dette arbeidet videreført i forbindelse med budsjettarbeidet, da prosjektgruppe 1 ble opprettet. I tillegg til enhetslederne har tillitsvalgte og brukerrepresentant deltatt i prosjektgruppen.

Det felles tildelingsteamet skal behandle alle søknader vedr. omsorgstjenester både hjemmebasert og i institusjon, og ordningen er planlagt gjeldende fra 02.02.04. Dette tidspunktet er valgt fordi Plankemyra åpner alle sine tilbud i månedsskifte januar/februar. Dessuten er rask opptart viktig av økonomiske hensyn. Utlysning av stillingene er allerede gjort, og ansettelsene er planlagt ferdig ca 17.12.03. I perioden fram til oppstart skal det foretas praktisk planlegging/ konkrete tilpasninger fra nåværende til ny modell. Blant annet arbeides det med en samordning mellom psykiatrienheten og det felles tildelingsteam vedr. psykiatritjenester.

Det vil bli holdt informasjonsmøter i de berørte enhetene, samt formidlet informasjon til brukere og innbyggere i Arendal kommune om den nye ordningen.

SAKSFREMLEGG

Saksbehandler:	Ragnhild Vignes	Arkiv:
Arkivsaksnr:	03/07569	
Løpenummer:	042013/03	

Bakgrunn for saken

Bakgrunnen for forslaget om felles tildelingsteam har både med et brukerperspektiv å gjøre, og med interne organisatoriske forhold omkring praksis for tildeling av tjenestetilbud.

1. **Brukerne** opplever ulikhet i tjenestetildeling og -/omfang i dagens ordning hvor omsorgstilbudene blir vurdert og tildelt i de enkelte omsorgsenheter. Dette er tilbakemeldinger vi får både fra brukerne selv og fra tjenesteapparat som forholder seg til alle omsorgsenhetene (kommunens egne ”på-tvers-enheter og spesialisthelsetjenesten).
2. **Kommunen har mange fellesressurser** og antallet på disse kommuneovergripende tilbud øker når Plankemyra tar i bruk alle avdelingene. For å få en god utnyttelse av disse avdelingene, bør det legges opp til at inntak samordnes fra ett team i kommunen.

Med fellesressurser menes:

SAKSFREMLEGG

Saksbehandler: Ragnhild Vignes

Arkiv:

Arkivsaksnr: 03/07569

Løpenummer: 042013/03

- bokollektiv og skjermede enheter for demente på bo- og omsorgssentrene
- alderspsykiatrisk avdeling
- rehabilitering - døgnavdeling
- aldershjem
- lindrende enhet
- forsterket enhet
- korttidsavdeling- Plankemyra

Vurdering:

Med et felles tildelingsteam vil brukerne få ett telefonnummer/ ett sted å henvende seg, og det blir lettere å få finne fram. Tjenestetilbud skal sees i sammenheng når det skal tilpasses tjenester for den enkelte, og teamet skal legge en individuell tilnærming til grunn for sine vurderinger. De aktuelle tjenestetilbudene er:

- Alle institusjonsplasser i kommunen, dvs. langtids- og korttidsplasser, (alle fellesressurser nevnt ovenfor inkl.)
- Hjemmebaserte tjenester (hjemmesykepleie, boveiledertjeneste, praktisk bistand i hjemmet (hjemmehjelp)
- Omsorgslønn for brukere over 18 år
- Psykiatriske tjenestetilbud
- Individuell plan og koordinatortjeneste i store sammensatte saker
- Rehabiliteringstjenester, hjemmebasert og i institusjon
- Personlig assistent
- Dagtilbud

Kompetanse innen rehabilitering og psykiatri kan utnyttes bedre i en tverrfaglig vurdering omkring tjenestetilbudene, og dette er også vektlagt stor betydning i valg av modell. Et felles tildelingsteam vil ivareta brukernes rettssikkerhet, og det kan påregnes færre klager på vedtak.

Krevende lovverk og saksbehandling gjør det nødvendig med spisskompetanse, noe modellen vil legge til rette for å utvikle. Tildelingsteamet skal ha en tverrfaglig kompetanse innen sykepleie, vernepleie, rehabilitering, demens og psykiatri. De som ansettes må ha kompetanse innen saksbehandling, jus, helhetlig forståelse av organisasjonen og inneha gode kommunikasjonsevner.

Overgangen fra dagens modell til felles tildelingsmodell vil bety organisasjonsmessige endringer, og det vil bety usikkerhet for ansatte som er berørt av omstillingen.. Søknadsbehandling, vurderingsbesøk og vedtak flyttes fra ulike fagfunksjoner på tjenestestedene i omsorg, rehabilitering og psykiatri til det felles tildelingsteamet. Dette innebærer for de fleste av enhetenes vedkommende at deler av stillinger berøres, siden noen oppgaver overflyttes til tildelingsteamet. Pr. i dag har en av omsorgsenhetene mottaksteam med tilsvarende oppgaver, og her blir hele stillingen til de ansatte berørt.

Alternative løsninger:

Prosjektgruppen har vurdert å innlemme tilbud som sosialtjenesten tildeler funksjonshemmede i dag (støttekontakt, avlastning, omsorgslønn for personer under 18 år), samt legge tildeling av tilrettelagte boliger til teamet. Når det gjelder sosialtjenestens tilbud for funksjonshemmede, fant prosjektgruppen det mest hensiktsmessig å avvente resultatet av de organisatoriske endringer som er på gang i Sosialtjenesten. Men prosjektgruppen mener at det er riktig å arbeide for en samordning av disse tilbudene med det felles tildelingsteamet. Det samme gjelder også tildeling av de tilrettelagte boligene, som også vil bli vurdert på et senere tidspunkt.

Driftsmessige konsekvenser av rådmannens forslag til vedtak:

I forbindelse med denne endringen legges det inn en innsparing på 2 årsverk. Disse er fordelt på de berørte enhetene i samsvar med fordeling av innbyggertall etc. Det forventes en økonomisk gevinst ved effektivisering av søknadsbehandlinger, likhet i tildeling av tjenestetilbud, etc. Samordningen er forventet å bidra til bedre rapportering og budsjettmessig oversikt vedr. omsorgstjenester i kommunen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal bystyre vedtar å opprette felles tildelingsteam med virkning fra 02.02.04. Teamet organiseres under Rehabiliteringsenheten. Stillingene utlyses internt i kommunen – i alt 6 årsverk.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0204/03
Arkivsaksnr: 03/06356
Løpenr.: 042853/03
Arkivkode: 033

Saksbehandler: Trond S. Berg
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0123/03	Bystyret	30.10.03
0204/03	Bystyret	18.12.03

KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL - BYSTYRESAK 123/03
VALG AV KLAGEUTVALG

Bilag i saken:

- T 1: Brev av 3/11-03 fra repr. Austenå, Godskesen og Olsen, Fremskrittspartiet
T 2: Saksprotokoll fra bystyrets behandling av sak 123/03.

Fremskrittspartiet (Frp) har i brev av 3/11-03 satt frem krav om lovlighetskontroll på bystyrets vedtak/ behandling i sak 123/03 – Valg av klageutvalg, behandlet i Arendal bystyre 30/10-03.

Kort om de formelle sider ved krav om lovlighetskontroll:

§ 59 i kommuneloven har slik ordlyd:

- 1. Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Dette gjelder ikke avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed.*
- 2. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.*
- 3. Det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette, eller departementet, kan beslutte at avgjørelsen ikke skal iverksettes før lovlighetsklagen er avgjort.*
- 4. Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen*
 - a) er innholdsmessig lovlig*
 - b) er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og*
 - c) er blitt til på lovlig måte.*

Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.

- 5. Departementet kan på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll.*

6. Departementet kan kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller sider av kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.

7. Departementet fastsetter nærmere regler om tidsfrister for krav om lovlighetskontroll.

I "Forskrift om tidsfrist for krav om lovlighetskontroll" fastsatt av Kommunal- og arbeidsdepartementet 13/1 1993 er fristen for å kreve lovlighetskontroll for medlemmer av kommunestyret 3 uker.

Bystyrets møte var 30/10-03, og fristen for klagen er overholdt. Klagen er underskrevet av tre medlemmer som alle var til stede under bystyrets møte ved behandling av saken.

Rådmannen konstaterer at klagen er lovlig fremsatt.

Hva saken gjelder:

Klagen gjelder bystyrets muligheter og adgang til å rette opp feil i forbindelse med valg av medlemmer til klageutvalget.

Bystyret har gjennom vedtagelse av eget reglement (Reglement for politiske organer, vedtatt 22/2-99) bestemt at klageutvalget skal bestå av 5 medlemmer hvorav *"tre av medlemmene velges fra bystyret...."*

Valget ble etter forslag fra representanten Austenå gjennomført som forholdvalg.

Det ble fremmet to listeforslag. Listeforslag fra Krf, Ap, SV, V, Sp og H fikk 27 stemmer, mens listeforslag fra Frp. og PP fikk 12 stemmer. I tråd med kommunelovens § 37, 1.ledd nr.1, ga dette henholdsvis 4 og 1 medlem.

Etter valgoppgjøret viste det seg at klageutvalgets sammensetning ikke var i tråd med reglementet, idet utvalget kun hadde to medlemmer som også var fast medlem i bystyret. Feilen skyldtes flertallisten som bare hadde 1 av 4 som fast bystyremedlem.

Saksprotokoll viser hvordan valgsaken ble gjennomført.

Bystyret rettet opp feilen ved å beslutte omvalg, og etter ny valgomgang med nye listeforslag ble klageutvalgets sammensetning i tråd med reglementet.

Rådmannens vurdering:

Etter § 59 skal lovlighetskontrollen ta stilling til om avgjørelsen

- 1) er truffet av noen som har myndighet til å treffe slike avgjørelser (personellkompetanse)
- 2) er blitt til på lovlig måte (prosessuell kompetanse)
- 3) er innholdsmessig lovlig (materiell kompetanse)

Rådmannen vil gjennomgå saken i forhold til disse punktene i kl. § 59.

Til 1) personellkompetanse.

Dette handler om hvem som er rette instans til å treffe denne avgjørelsen.

Bystyret er kommunens øverste organ. Valg av medlemmer til klageutvalget er tillagt bystyret, jfr. "Reglement for klageutvalg" punkt 13.1. *"Utvalget består av 5 medlemmer valgt for den kommunale valgperiode av bystyret"*.

Bystyret er derfor rette organ med nødvendig kompetanse.

Rådmannen legger til grunn at bystyrets vedtak ikke er i strid med dette punktet i kommunelovens § 59.

Til 2) prosessuell kompetanse.

Prosessuell kompetanse går på selve saksbehandlingen. Har bystyret fulgt saksbehandlings-reglene i kommunelov/ eventuelt reglement og eventuelt forvaltningslov.

Dette er kjernen i klagen idet klagernes påstand er at den prosedyre bystyret valgte for å rette opp feil sammensetningen etter 1.valgomgang ikke var lovlig.

I dette ligger også at klagerne mener at selve innholdet i avgjørelsen, slik den ble etter omvalg, er feil idet brudd på saksbehandlingsreglene medførte en uriktig sammensetning av klageutvalget.

I følge klagerne er riktig saksbehandling at mindretallslisten skulle økt sitt antall i utvalget med listekandidat nr. 2 som tilfredsstilte kravet om fast medlem i bystyret.

Såfremt dette kravet ikke fører frem blir det sekundært krevd at flertallslisten skulle hente nytt medlem fra varamedlemslisten ved at det 1.varamedlem som tilfredstilte kravet som fast medlem i bystyret skulle rykke opp som fast medlem til erstatning for den som ikke var fast bystyremedlem, og ikke som her oppheve valget og foreta omvalg.

Begge disse anførselene er vurderes som klage på bystyrets saksbehandling.

Såfremt det er begått saksbehandlingsfeil, må det vurderes om saksbehandlingsfeilen er av en slik karakter at avgjørelsen må kjennes ugyldig, jfr. prinsippet i forvaltningslovens § 41.

Til saksbehandlingen:

Dette dreier seg om bystyret står fritt til å rette opp feil i et vedtak, eller om bystyret er underlagt bindende saksbehandlingsregler for retting av denne type feil.

Saksbehandlingsreglene for bystyret fremgår av kap. 6 i kommuneloven, jfr. § 29 nr.1.

Bystyret har adgang etter kl. § 39, punkt 1 å vedta eget reglement for saksbehandling i folkevalgte organer, jfr. reglement fra 22/2-99. I foreliggende sak er det disse to regelsett som kommer til anvendelse.

Kommuneloven har egne bestemmelser om gjennomføring /saksbehandling ved valg, jfr.

§§ 36-38. Disse bestemmelsene kan ikke et kommunalt reglement overprøve.

I forhold til forholdsvalg gjelder § 36 (listeforslag) og § 37 (valgoppgjøret).

Kommunens eget reglement for politiske organer har ingen særlige regler om valg, men bestemmer i punkt 6.13, Møteledelse – gjennomføring av møtet:

"Møtet ledes av organets leder. Møtet avvikles i henhold til god møteskikk for kommunale organer. Avstemninger foregår i henhold til kl. § 35. Alle avklaringer om gjennomføring av møtet vedtas av organet selv med alminnelig flertall hvis annet ikke følger av lov".

I denne saken må både selve valgsakens gjennomføring vurderes, og om bystyrets beslutning om omvalg var lovlig.

Til valgsakens gjennomføring:

Valget ble gjennomført som forhold valg.

Det er ikke fra klagerne side stilt spørsmål ved selve valgoppgjøret. Rådmannen konstaterer at valgoppgjøret er korrekt. Fordeling av medlemmene i forhold til avgitte stemmer er 4 medlemmer fra flertallslisten og 1 fra mindretallslisten.

Når klagerne primært krever at feil sammensetning skal medføre en annen fordeling av medlemmene mellom listene enn det valgoppgjøret medførte, innebærer dette at valgoppgjøret underkjennes. Skal valgoppgjøret underkjennes må dette ha klar hjemmel i lov. Slik hjemmel er ikke anført fra klagerne, og rådmannen kan heller ikke se at det er lovhjemmel for dette kravet.

Rådmannen kan derfor ikke se at klagerne primære krav om at mindretallslistens kandidat nr.2 skal erstatte det medlem fra flertallslisten som ikke tilfredstilte kravet kan gis medhold.

Det neste spørsmål er om bystyret er forpliktet til å erstatte det medlem som ikke tilfredstilte kravet med den første på varamedlemslisten som tilfredstilte kravet.

Rådmannen viser til at bystyret er bundet av kommunelovens §§ 36-38.

Det som må vurderes her er om § 37, nr. 3 også skal legges til grunn når utvalgets sammensetning blir feil av andre grunner enn feil kjønnsfordeling. Hvis man kommer til at dette er en prinsippbestemmelse som skal gjelde ved oppretting av feil i utvalgssammensetning uavhengig av hva feilen består i, vil klagerne måtte gis medhold i sin sekundære påstand.

§ 37, nr. 3 har slik ordlyd:

”Viser det seg at et kjønn etter denne framgangsmåte vil bli representert med mindre enn 40 pst. av medlemmene fra en liste som får 4 eller flere medlemmer, eller ikke blir representert fra en liste som får 2 eller 3 medlemmer, rykker kandidater fra det underrepresenterte kjønn så langt mulig opp på listen i det omfang som er nødvendig for å oppnå slik balanse.”

Denne bestemmelsen er en oppfølging av likestillingslovens krav om kjønnrepresentasjon i offentlige utvalg, jfr. likestillingslovens § 21. Skal bestemmelsen få analogisk anvendelse på andre feil må dette klart fremgå.

Lovteksten i § 37, punkt 3, er i sin ordlyd direkte rettet mot kjønnrepresentasjon. Det er meget vanskelig å tolke bestemmelsen utvidende til også å gjelde andre feil. Det er heller ingen andre indikasjoner i loven som tilsier at bestemmelsen er generell.

Heller ikke lovens forarbeider synes å ha et annet siktemål med bestemmelsen enn å sikre best mulig kjønnsfordeling i offentlige utvalg.

Skulle bestemmelsen vært generell og hatt til hensikt å binde bystyret i alle valgsaker hvor et utvalg ble feil sammensatt av en eller annen grunn, måtte dette tydelig fremgå av kommuneloven. En slik forståelse kan heller ikke forenes med kommunelovens § 39, som gir bystyret rett til å vedta saksbehandlingsregler i folkevalgte organer som ikke er i strid med lov. Når uttrykket ”i strid med lov” anvendes, krever det at loven selv er tydelig på hva som er bindende og hva som kan reglementsfastes.

Rådmannen legger til grunn at bystyret ikke er bundet av saksbehandlingsreglene i kommunelovens § 37, punkt 3 for så vidt gjelder feil sammensetning i strid med eget reglement. For øvrig er det i reglementet ikke andre bestemmelser om saksbehandling enn foran nevnte punkt 6.13 som kan komme til anvendelse.

Til beslutning om omvalg:

Det neste spørsmål er om bystyrets beslutning om å foreta omvalg er en lovlig fremgangsmåte for å rette opp feil. Utfra det som er anført foran legges til grunn at bystyret ikke var bundet av særskilte saksbehandlingsregler. Bystyret sto derved fritt til å bestemme hvordan feilen skulle rettes opp. Bystyrets vedtok med 27 mot 12 stemmer at det skulle holdes omvalg, jfr. her kommunelovens § 35, punkt 1 og reglementets punkt 6.13 - "*Vedtaket treffes ved alminnelig flertall...*".

Rådmannens vurdering er at bystyrets avgjørelse om å foreta omvalg er truffet i tråd med kommunelov og bystyrets reglement, og således lovlig.

Gjennomføring av selve omvalget er det ikke levert klage på.

Dette ble forøvrig gjennomført i tråd med kommunelovens §§ 36 og 37, og klageutvalgets sammensetning ble etter omvalg i tråd med gjeldende reglement.

Uten at det er tatt opp som tema her, vil rådmannen likevel vise til at bystyret selv sto fritt til å endre gjeldende reglement om at 3 av medlemmene skulle være medlem i bystyret før saken ble tatt opp til behandling. Hadde bystyret gjort dette ville den første valgongangen gitt korrekt resultat. Som kjent valgte bystyret denne fremgangsmåte i forhold til valg av kontrollkomité i samme møte.

Rådmannens konklusjon:

Rådmannen kan ikke se at bystyrets behandling av sak 123/03 "Valg av klageutvalg" er behandlet i strid kommunelovens § 59, punkt 4. Vedtaket anses derfor gyldig.

Rådmannens forslag til vedtak:

Bystyret viser til rådmannens saksfremstilling og tilrår at klagen ikke tas til følge. Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0205/03
Arkivsaksnr: 03/03791
Løpenr.: 042044/03
Arkivkode: L12

Saksbehandler: Øystein Bjørnløw
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0317/03	Driftsstyret	04.09.03
0013/03	Rådet for funksjonshemmede	12.11.03
0430/03	Driftsstyret	04.12.03
0205/03	Bystyret	18.12.03

KONSEKVENsutREDNING SANDEN

Saken gjelder utbygging av varehus og boliger med ny adkomst til P-hus Vest og bebyggelsen rundt Turnhallen.

Prosjektet er i tråd med nasjonal politikk for tettstedsutvikling og prinsippet om bærekraftig utvikling.

Saken er konfliktfylt grunnet forholdet til Det hvite hus, fortetting av åpne arealer, tap av siktlinjer, utsikt og høydevirkning i forhold til Strømsbuveien.

Planen forutsetter en betraktelig høyere utnyttelse enn forutsatt i stadfestet reguleringsplan Rutebilstasjonen/Sanden (21.10.96) og Bebyggelsesplan Sanden, vedtatt i Det faste utvalg for plansaker 20.02.03.

Behandling av ny reguleringsplan kjøres parallelt med konsekvensutredningen.

Bilag i saken:

- T 1 Dokumentliste
- T 2 Informasjonshefte
- T 3 Sluttokument

Bakgrunn for saken:

Arena AS har planer om økning av forretningsarealene med 13 000 kvm slik at samlet bruksareal for varehusdelen blir ca. 20 500 kvm.

I tillegg planlegges 80-100 leiligheter. Foreslått utbygging går opp i 4-5 etasjer.

Bakre del av nåværende Arena tenkes revet for å gi plass til ny innkjøring til eksisterende P-hus Vest og påtenkt utvidelse av dette. Områdene rundt Turnhallen får også ny adkomst fra bunnen av Vesterveien.

Tiltaket krever konsekvensutredning etter Plan-og bygningslovens §33-2 og Forskrift om konsekvensutredninger §3 og §4 pkt. 1a. Det er tiltakets areal og konflikten med område avsatt til bevaring av kulturminner (Det hvite hus bla.) som utløser utredningsplikten.

Asplan VIAK har 02.06.03 tilskrevet høringsinstanser, naboer og gjenboere. Annonse om oppstart konsekvensutredning og reguleringsarbeid ble satt inn i Agderposten 04.03.06.

I forbindelse med oppstart var det utarbeidet et omfattende meldingsdokument med forslag til utredningsprogram.

Utredningsprogrammet redegjør for følgende

Alternativer

Alternativ 0 – ingen utbygging

O-alternativet er dagens situasjon uten utbygging. Dette alternativet tas med for å kunne vurdere konsekvensene av utbygging opp mot at området blir værende slik det er i dag med eksisterende Arena, parkeringsplass og bensinstasjon. P-hus Vest må i dette alternativet bygges ut mot øst, med adkomst via Blødekjær og Vestregate.

Alternativ 1 – delvis utbygging

Alternativ 1 tilsvarer 1. byggetrinn slik det er godkjent i vedtatte bebyggelsesplan. Dette innebærer en frittliggende utbygging i 3 etasjer og en underetasje på Sanden. Parkeringsplassene og bensinstasjonen fjernes, mens eksisterende Arena butikksenter og Gamle Kittelsbuktvei 3 ("Det hvite hus") beholdes uendret. Som for alternativ 0 må P-hus Vest utvides mot øst med adkomst via Blødekjær og Vestregate. Adkomst til Arena og bakenforliggende bebyggelse blir som i dag, med unntak av at avkjørselen ikke blir fra eksisterende rundkjøring men fra en ny avkjørsel fra Vesterveien, rett foran Arena butikksenter. Statens Vegvesen forutsetter at dette krysset lysreguleres.

Alternativ 2 – full utbygging

Dette alternativet innebærer full utbygging av en sammenhengende bygningsmasse i 4 til 5 etasjer og en underetasje, slik det er beskrevet i kapittel 6. Gamle Arena butikksenter rives/bygges om slik at det blir plass til en ny innkjøring til P-hus Vest direkte fra Vesterveien og inn til en ny hall vest for dagens fjellanlegg. Parkeringsplass, bensinstasjon og Gamle Kittelsbuktvei 3 ("Det hvite hus") fjernes. Utbyggingen skjer i to trinn: Først utbygging på parkeringsplassen/ bensinstasjonen og flytting av eksisterende virksomheter, deretter riving og ombygging av Arena.

Dersom utbygger ikke får gjennomslag for full utbygging etter alternativ 2, gjennomføres utbyggingen av alternativ 1 i hht. godkjent bebyggelsesplan.

Innkommne merknader i høringsfasen

Det kom inn 17 merknader i meldingsfasen.

Mona Rist reagerer på adkomsten til bebyggelsen bak Arena med ny adkomst direkte til Vesterveien. Reagerer på at stikkveien opp langs husene medtas i området. Er redd for at dette blir ekstra kjørefil.

Agder Energi ber om at utbygger tar med eventuell ny plassering av nettstasjoner og kabeltraseer. **Kommunalteknikk** viser til det kommunale ledningssystem og de regler som gjelder for avstander, overfylling etc. Videre nevnes forurensning i grunnen og forholdet med Sandens funksjon som fordrøyningsbasseng og evnt. flomfare.

Arne Kruse uttaler seg på vegne av P-hus sameie. Uttalelsen går på høydeforhold og konsekvenser for utsikt fra leilighetene.

Arendals Turnforening

Foreningens eiendom blir berørt av planene.

Arendal Handelstands Forening

Foreningen er positive til den foreslåtte utbyggingen, men skeptisk til endring av trafikkmønsteret.

Strømsbuveien velforening

Velet mener bebyggelsen må være lavest mulig, spesielt mot nedre del av Strømsbuveien. Det vises også til dagens bruk av Gamle Kittelsbuktsvei. (skoleelever, besøkende til Turnhallen, beboere) Foreningen er imot at trafikken ledes forbi Turnhallen etter alt.2 og går imot bilparkering på takene. Velforeningen går inn for flytting av Det hvite hus.

Trygve Eide

Eide eier Strømsbuveien 12 og er redd utbyggingen blir stygg. Han synes det er fullstendig unødvendig at eiendommene nederst på Strømsbuveien mister sol og utsikt og at veien og den gamle bebyggelsen skjules ved at det planlegges leiligheter på taket av varehuset.

Fortidsminneforeningen

Foreningen mener det er meget viktig at Det hvite hus blir tatt vare på. Dersom huset ikke kan bli stående på sin nåværende tomt, mener foreningen at den beste løsningen er at huset flyttes til annen tomt i sentrum, for eksempel til Teaterplassen.

Foreningen viser til verneverdige hus rundt ny påtenkt innkjøring til parkeringsanlegget.

Statens vegvesen

Vegvesenet har ikke vært i stand til å overholde angitt tidsfrist.

Karsten Sunde

Sunde er positiv til utbygging av området, men er redd støyen fra den nye innkjøringen vil ramme boligområdene vest for Arenasenteret og Tyholmen. Etter Sundes mening vil trafikkbildet blir vanskelig og farlige situasjoner kan oppstå.

Tyholmens Venner

Foreningen synes det er positivt at det planlegges et større kjøpesenter i byen . Foreningen mener at Det hvite hus som kulturminne og ikon minimaliseres dersom området bygges igjen på foreslått måte.

*Som hovedregel skal **ikke** kulturminner innenfor planavgrensningen fjernes, men dersom rivingstillatelse blir gitt, forutsettes at huset blir opp annet sted i byen, for eksempel på Teaterplassen!*

Bryggeribygningen er et viktig kulturminne av samfunnsmessig og sosialhistorisk betydning. Dersom det gis rivingstillatelse fordeler av bygningen, er det etter foreningens mening viktig å ta vare på noen historiske spor.

Foreningen mener at de nye bygningene ikke bør være høyere enn 3 etg. mot gaten for å bevare mest mulig av sikten mot Strømsbuveien. Høyden må også ses i forhold til det nye Rådhuset/Kulturhuset.

Etter foreningens mening bør bebyggelsen varieres formmessig og minne mer om kvartalsstrukturen ellers i byen. Husets 5. fasade taket må ikke bli en ny asfaltert parkeringsplass. Foreningen er usikre på om de planlagte leiligheter vil bli solgt med tanke på dagens boligmarked og mener dette aspektet må utredes grundig.

Foreningen har også betenkeligheter angående ut/innkjørsel Vesterveien og adkomst til boligområdet ved Turnhallen.

Per Arnt Carlsen

Carlsen skriver bla.: ” Det byplanmessige spørsmål knyttet til Sanden vil være hvilke strukturelle føringer man vil gi handelen og sentrumsutviklingen, og hvordan dette skal nedfelles i fysisk struktur. Jeg kan vanskelig se at dette vurderingsaspektet ivaretas uten at konsekvensutredningen inneholder en handelsanalyse. Dette vil være tre alternativ:

1. Kjøpesenter 20 000 m²
2. Nullalternativ
3. Offentlige handlegater/kvartaler evt. med mindre bykjøpsentre 3000-7000m².

Etter min erfaring vil et slikt stort kjøpesenter muligens styrke sentrums samlede omsetning, men være en ”gjøkunge” som samtidig hiver ut og krever omstrukturering av tradisjonell sentrumshandel. Dette vil være fatalt med hensyn til det bysenteret vi har kjent som Arendal”

Carlsen er sivilarkitekt og har bla. jobbet med kommuneplan for Kvadraturen i Kristiansand (1999). Carlsen vedlegger kopi av innstilling til politisk behandling. Utsnittet viser en handelsanalyse i forbindelse med spørsmålet om kjøpesenter på NSB- tomte i Kristiansand.

Rønnaug Hals og Helge Diesen

Hals og Diesen uttrykker sin misnøye med den planlagte utbyggingen. Dette pga. høyde, fortetting og forholdet til Det hvite hus.

Kai Kvade

Mener at tillatte kotehøyder i gjeldende reguleringsplan ikke må økes og at flate tak ikke bør tillates av estetiske grunner. Bygget er for stort og massivt og bør brytes opp i flere enheter. Kvade er redd for bråk fra lekeplass og nytt nabolag. Den viste omlegging av Allemannstrappa er etter Kvades mening uhensiktsmessig.

Når det gjelder Det hvite hus bør det foretas en objektiv vurdering på nasjonalt plan.

Det reageres på manglende informasjon og timing. Kvade mener saken kjøres for raskt fram!

Aust-Agder fylkeskommune, Regionalvirksomheten

Fylkeskommunen uttrykker forståelse og støtte til ideen om å styrke og videreutvikle Arendal sentrum ved å utvide forretningsarealer og boliger i sentrum. Fylkeskommunen er også positiv til hovedgrepet mht fremtidig trafikkavvikling i sentrum.

Fylkeskommunen viser til tidligere uttalelser i forbindelse med forprosjektet og skriver: ” på bakgrunn av det som i dag er kjent og det som fylkeskommunen ved flere tidligere anledninger har uttalt, er det fylkeskommunens vurdering at dersom endelig plan foreslår såkalt ”full utbygging”, vil det fra administrasjonen bli vurdert innsigelse. I en innsigelse vil det bli fokusert på forslaget om å rive ”Det hvite hus” og byggehøyder i forhold til eksisterende bebyggelse på nordsiden av Strømsbuveien.”

Det pekes videre på byens behov for ”luft” og ”grønt”.

Angående kulturvern vurderer fylkeskommunen foreliggende forslag til utredningsprogram med delrapport som et godt grunnlag for vurdering.

Det planlegges utbygging på gammel sjøgrunn som betyr at Norsk Sjøfartsmuseum må kontaktes. Fylkeskommunen påpeker at tema om estetikk, landskap og grønnstruktur ikke er tilstrekkelig redegjort for i forslag til utredningsprogram. Det vises til barn og unges oppvekstvilkår.

Det heter i uttalelsen:” på en tydelig og visuelt forståelig måte må det gjøres rede for hvordan ny bebyggelse i sentrum vil påvirke oppfattelsen av bylandskapet og den romlige strukturen i sentrum. Fra mange hold uttrykkes det bekymring for at det vil bli tett i sentrum, og dette forholdet må tas tak i, slik at både fagmiljøer og politikere kan få en klar oppfatning av hva utbyggingen vil innebære.” Konsekvensutredningen må også vise hvordan tilgjengelighet for alle brukergrupper skal ivaretas.

Fylkesmannen, Miljøvernavdelingen

Miljøvernavdelingen viser til innspill i forbindelse med utarbeidelse av bebyggelsesplan (vedtatt 20.02.03)

Det er påvist oljeforurensset grunn innenfor planområdet. Mulige forurensninger i grunnen må tas hånd om og konsekvensutredningen må gjøre rede for faren for spredning av forurensning. Det må etter miljøvernavdelingens mening lages et program for grunnundersøkelser samt en plan for avbøtende tiltak og evt. håndtering av forurensete masser.

Det er viktig at vegtrafikkstøy blir et sentralt tema i det videre KU-arbeidet.

Avdelingen ser positivt på visjonene om å redusere biltrafikken i sentrum

Det antas at et stort antall barnefamilier i de nye planlagte boligene vil medføre økt behov for oppholds- og lekearealer i nærmiljøet. Miljøvernavdelingen ber om at dette tema blir tatt med og vurdert i det videre arbeid med konsekvensutredningen.

Saksbehandling

Meldingsdokumentet med innkomne merknader ble 11.08.03 oversendt Miljøverndepartementet. Nytt oversendelsesdokument med ovennevnte referat og kommentarer samt utkast til **utredningsprogram** utarbeidet av kommunen i samarbeid med Asplan VIAK ble oversendt departementet 20.08.03.

Samme materiale ble også oversendt de som har uttalt seg i meldingsfasen.

Frist for eventuelle nye merknader til utredningsprogram-forslaget ble satt til 03.09.03.

På grunnlag av utkast til utredningsprogram har Asplan VIAK utarbeidet forslag til

konsekvensutredning sist justert 04.09.03 Utredningsprogram og konsekvensutredning ble fremlagt på Ddriftsstyrets møte 04.09.03 sammen med reguleringsplanforslaget.

Miljøverndepartementet kunngjorde ved brev av 01.09 at de ikke hadde merknader til fastsatt utredningsprogram..

Driftsstyret/Det faste utvalg for plansaker gjorde på møtet 04.09.03 (sak 0317/03) slikt vedtak:

Utredningsprogrammet vedtas. Konsekvensutredningen-Utbygging Sanden-, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i henhold til Plan-og bygningslovens § 33-6.

Konsekvensutredningen ble sammen med reguleringsplanforslaget sendt høringsinstanser/berørte parter. Annonse ble innsatt i Agderposten. Frist for uttalelser ble satt til 10.11.03.

Da det har vært vanskelig å skille mellom uttalelser til utredningen og planforslaget er disse medtatt i begge saker.

Innkommne uttalelser (gjengitt i telegramstil) etter offentlig ettersyn

Politiet, 03.10.03

Hovedinnvending: Utbygging skaper trangt sentrum med problemer for fornuftig trafikkavvikling.

Utkrageringer mot Vesterveien og ny innkjørsel P-hus/Gamle Kittelsbukstvei må sløyfes.

Bortfall av parkeringsplasser må erstattes.

Fortau skjermes med gjerde mot gate.

Den innelukkede gågaten stenges på kvelds-og nattestid.

Riggområder må avsettes.

Arendals Turnforening, 13.10.03

Parkeringsplasser på foreningens tomteareal må opprettholdes.

Ønsker påvirkning med hensyn til vei-og trappeløsninger.

P-Hus sameie v/Arne Kruse, 27.10.03

Viser til de to blokkene foran leilighetene i Arena P-Hus. De utgjør 10 av 80 leiligheter som sameiet

ønsker sløyfet. Disse leilighetene utgjør en så vidt liten del av den totale massen at

de etter sameiets mening ikke har avgjørende innflytelse på økonomien i prosjektet.

Sameiet ønsker Arena-bygget velkommen, men en etasje lavere.

Norsk Sjøfartsmuseum, 04.11.03

Sjøfartsmuseet vil foreta en arkeologisk overvåkning av gravearbeidene da det etter deres mening er stort potensiale for funn av kulturhistorisk materiale, spesielt skipsfunn.

Trygve Eide (eier av Strømsbuveien 12), 06.11.03

Viser til reguleringsplanen av 1996 som tok hensyn til Strømsbuveien som en "vakker synlig perle" i bybildet fra de fleste synsvinkler. "Den tok også hensyn til at veien var en svært mye benyttet spaservei/turistvei med utsyn over byen, sjøen og Tyholmen.

Mener leilighetene på taket like gjerne kan bygges andre steder. Det kan ikke forsvares at de gir "varig skade på byens profil"

Tyholmens Venner, 07.11.03

Fornøyd med endringer som er gjort ang. bygningsmassen.

Dersom rivingstillatelse for Det hvite hus blir gitt, forutsettes oppsetting annet sted i byen.

Arendal Bryggeri er et viktig kulturminne. Viktig at restene blir eksponert og ikke fjernet.

Historiske spor må synes.

Statens vegvesen, 07.11.03

Overbygget over deler av fortauet ved Vesterveien må utgå. Hvis ikke varsles mulig innsigelse.

Løsning for innkjøring fra bunnen av Vesterveien aksepteres som foreslått, men det bør reserveres areal på innsiden av Vesterveien dersom behov for venstresvingfelt skulle oppstå.

Signalregulering av fotgjengerkryssingene av Vesterveien og Vestregate er et krav inntil fremtidig gatebruksplan er nærmere vurdert.

Håkon H. Simonsen, (eier av Gamle Kittelsbukt 10) 08.11.03

Imot høyt bygg pga. utsiktstap.

Foreslår gangpassasje fra Turnhallen og til Arena i lukket tunnel.

Hovedinngang til Arenas bakside foreslås i trapper fra Strømsbuveien mellom Arena-P-hus og Det hvite hus.

Vil at adkomst til P-hus bygges inne med beplantning på tak.

Motsetter seg enhver rivning utbygger ikke tar snarlig kontakt for forhandlinger.

Krav til arbeidstidsbestemmelser ved utbygging.

Fylkesmannens miljøvernavdeling, 10.11.03

Miljøvernavdelingen viser til tidligere uttalelser i saken angående grunnforurensning og støy.

Avdelingen har ikke spesielle merknader til disse temaene som er behandlet i konsekvensutredningens kap. 8.4 og 8.5.

Avdelingen har heller ikke spesielle merknader til utbyggingen i forhold til bylandskap,estetikk, tilgjengelighet og forholdet til barn –og unges oppvekstvilkår.

Nettbuss, 10.11.03

Reguleringsplanen bryter med gatebruksplanen som ble vedtatt i forbindelse med bygging av kulturhuset.

Den nye reg.planen åpner for enklere gjennomkjøring i sentrum ved at det blir stopp på begge sider av Vestregate.

Er ikke negative til at det åpnes for muligheter til plassering av noen busser på Sanden.

Viktig at dagens gatebredde ikke blir redusert .

Rundkjøring reduserer behovet for kjøring i sentrum og øker fleksibiliteten

Fylkesrådmannen

Fylkesutvalget gjorde 04.11.03 slikt vedtak:

1. ”1. Fylkesutvalget anser plikten til konsekvensutredning som oppfylt innenfor de fagområder som fylkeskommunen skal ta stilling til. Det tas forbehold om at manglende undersøkelser i forbindelse med konsekvensutredningen i forhold til marine kulturminner kompenseres med overvåkningsprogram i forbindelse med utbyggingen.
2. Fylkesutvalget vil tilrå at alternativ 2 legges til grunn for utbyggingen på følgende vilkår:
 - a. Det må inntas i rekkefølgebestemmelsene at før tiltak settes i verk må det utarbeides en plan for overvåkning/undersøkelse av området i samsvar med gjeldende lover. Planen må vise hvor de enkelte inngrep vil skje og i hvilken dybde spunting, pæling og fysiske gravetiltak skal foregå.
 - b. Det må inntas i rekkefølgebestemmelsene til planen at Gamle Kittelsbuktvei 3, ”Det hvite hus”, må dokumenteres før demontering med sikte på gjenoppføring på en slik måte at de antikvariske verdiene i minst mulig grad blir redusert.
 - c. Takhøyden må reduseres til 4 etasjer for det østligste bygget mot Vestregate.
3. Dersom disse vilkårene ikke innarbeides i planen, er dette å betrakte som innsigelse.

4. Fylkesutvalget ber om at følgende merknader tas hensyn til i det videre planarbeidet:
 - a. Redusert byggehøyde for de to bygningene som ligger i østre del av prosjektet og som er planlagt i 5 etasjer og som ikke inngår i pkt 2 ovenfor.
 - b. God utforming av byggets takfasade.
 - c. Bedre oppdeling av byggeprosjektene slik at bygningskroppene fremstår med en klarere kvartalsstruktur og åpen gatelinje.
 - d. Gjennom plankart og bestemmelser tydeligere få frem hva som skal være ”grønne” arealer og som skal opparbeides til lekeplasser.

Rådet for funksjonshemmede, 12.11.03

” finner at den planlagte utbygging, bl.a. med sentrumsnære boliger, samt de tiltak som gjøres på infrastruktur gir en unik mulighet for tilrettelegging av et bysentrum som også kan tilrettelegges for funksjonshemmede.

En utvikling mot et ”bilfritt” sentrum vil i stor grad kunne styrke funksjonshemmedes bevegelsesfrihet i sentrum.”

Vurdering:

Plasseringen av et varehus følger av tidligere behandling, bl.a. godkjenning av bebyggelsesplan 20.02.03. Alternative plasseringer er derfor ikke tema.

Det er nå og under bebyggelsesplanprosessen kommet mange reaksjoner på den fortetting som etterhvert skjer i bykjernen. Mange etterlyser park og mer grønt.

På den annen side er det viktig å aktivisere og styrke bykjernen handelsmessig i forhold til Stoa, Harebakken og andre sentra utenfor bykjernen. Kjøpesenteretableringen er i tråd med Fylkesdelplan for tettstedsetablering og kjøpesenteretablering og følger nasjonal politikk for by- og tettstedsutvikling.

Etablering av sentralt varehus vil sannsynligvis være positivt for byen. Grepene med adkomst til P-hus Vest fra bunnen av Vesterveien er interessant fordi en da får parsonbiltrafikken bort fra bygatene. Fra et miljømessig synspunkt (støy, forurensning,) og som ledd i det fremtidige hovedveisystem kan en fjelladkomst fra Myrene, med gangadkomst til varesenteret og øvrige sentrum, være å foretrekke. En slik løsning vil imidlertid være i ”det blå” grunnet kostnadsnivået, mens en her kan gjøre et grep som ledd i en ”pakkeløsning”.

Inn/utkjøring til bunnen av Vesterveien kan tenkes å skape støyproblemer for eksisterende og nye boliger i strøket. Skisser viser at en kombinasjon av adkomst til områdene rundt Turnhallen og P-hus Vest blir ganske komplisert med ramper og murer. Dersom dette blir realisert, vil en i tillegg til trafikale utfordringer også stå overfor ganske store estetiske utfordringer.

Byplanmessige forhold, høydeforhold og estetikk er utførlig behandlet i reguleringssaken.

En viktig konsekvens av utbygging er et trangere sentrum med mindre fleksibilitet til forskjellige trafikk-løsninger.

Det er vedlagt skisse som viser forholdet til bussoppstilling og en eventuell fremtidig kanal. Skissen viser at det blir ganske trangt om plassen !. Resultatet kan bli at kanalen over en strekning på 50-60 m vil få noe redusert bredde i forhold til de opprinnelige planer fra Kanalselskapets side.

Konsulenten har på en forbillig måte foretatt kulturminneregistrering og redegjort utførlig for konsekvensene for kulturminnene i strøket.

Ut fra den argumentasjonen som fremlegges og de uttalelser som er innkommet i høringsrunden, kan det synes riktig å flytte Det hvite hus, for eksempel, til Teaterplassen.

Totalintrykket er at materialet på en instruktiv måte redgjør for prosjektet og de konsekvenser en slik utbygging vil ha for byen. Alle de viktigste punkter synes medtatt i konsekvensutredningen.

Utredningen fokuserer mye på tiltakets fordeler når det gjelder forventet styrkning av sentrumshandel, økt bosetting i sentrum, ny og bedre adkomst til utvidet P-hus og reduksjon av biltrafikken i sentrum,- mot de negative konsekvensene for de verneverdige kulturminnene i området.

Norsk sjøfartsmuseum mener det er et stort potensiale for funn av kulturhistorisk materiale, spesielt skipsfunn vernet etter kulturminnelovens § 14.

Det stilles derfor krav om at Norsk Sjøfartsmuseum skal foreta en arkeologisk overvåking av gravearbeidene.

Før det gis tillatelse til utbygging, må en forlange noe mer nøyaktig dokumentasjon på en del punkter. Dette gjelder for eksempel forholdet til flom, tekniske forhold for demping av støy, forhold vedrørende ledningsnett, eiendomsforhold, offentlige og private tiltak som er nødvendig for gjennomføring, driftsmessige og økonomiske konsekvenser for kommunen, etc.

Etter forskrift om konsekvensutredninger skal ansvarlig myndighet utarbeide et sluttdokument.

Sluttdokumentet skal gjøre rede for tiltakets konsekvenser slik disse fremkommer i konsekvensutredningen og ved høringen av denne, samt hva som kan gjøres for å forhindre og avbøte skader og ulemper som tiltaket kan medføre. Det skal også fremgå av sluttdokumentet hvem som har ansvaret for å påse at eventuelle krav blir oppfylt.

Sluttdokumentet følger som trykt vedlegg sammen med informasjonshefte som er et konsentrat av konsekvensutredningen..

Rådmannens forslag til vedtak:

Konsekvensutredning og sluttdokument godkjennes.

Rådet for funksjonshemmede behandlet saken den 12.11.03, saksnr. 0013/03

Vedtak:

Rådet for funksjonshemmede slutter seg i all hovedsak til konsekvensutredningen av Sanden.

Rådet finner at den planlagte utbygging, bl.a. med sentrumsnære boliger, samt de tiltak som gjøres på infrastruktur gir en unik mulighet for tilrettelegging av et bysentrum som også kan tilrettelegges for funksjonshemmede.

En utvikling mot et "bilfritt" sentrum vil i stor grad kunne styrke funksjonshemmedes bevegelsesfrihet i sentrum.

Rådet for funksjonshemmede ber om at en i det videre arbeidet med utviklingen av sentrum synliggjør spesielt hvilke tiltak en tar i bruk for å fremme tilgjengeligheten for funksjonshemmede.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0206/03
Arkivsaksnr: 03/04084
Løpenr.: 042041/03
Arkivkode: L12

Saksbehandler: Geir Skjæveland
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0316/03	Driftsstyret	04.09.03
0441/03	Driftsstyret	04.12.03
0206/03	Bystyret	18.12.03

REGULERINGSPLAN SANDEN

Sammendrag

Saken gjelder utbygging av kjøpesenter og boliger med ny adkomst til P-hus Vest og bebyggelsen rundt Turnhallen.

Prosjektet er i tråd med nasjonal politikk for kjøpesenteretablering, tettstedsutvikling og prinsippet om bærekraftig utvikling.

Saken er konfliktfylt grunnet forholdet til Det hvite hus, fortetting av åpne arealer, tap av siktlinjer, utsikt og høydevirkning i forhold til Strømsbuveien.

Planen forutsetter en betraktelig høyere utnyttelse enn forutsatt i stadfestet reguleringsplan Rutebilstasjonen/Sanden (21.10.96) og Bebyggelsesplan Sanden, vedtatt i Det faste utvalg for plansaker 20.02.03.

Grunnet sakens kompleksitet er det foretatt en konsekvensutredning(Plan-og bygningsloven, kap. VII-a) Konsekvensutredningen er behandlet parallelt med reguleringsplanen og tas opp til slutt behandling som egen sak.

Bilag i saken:

- T1 Gjeldende bebyggelsesplan vedtatt 20.02.03
- T2 Gjeldende bestemmelser vedtatt 20.02.03
- T3 Dokumentliste
- T4 Forslag reguleringsplan, revidert 04.09.03
- T5 Forslag reguleringsbestemmelser

BAKGRUNN FOR SAKEN

Asplan viak Sør AS har på oppdrag for selskapet *Sanden AS*, utarbeidet forslag til reguleringsplan for *Sanden*. Planen innebærer en omregulering av del av gjeldende plan for *Rutebilstasjonen/Sanden* vedtatt av Arendal bystyre 21.10.1996.

Sanden AS ønsker å ta opp hele det området som omfatter Sanden og nåværende Arena butikkssenter til regulering. Rutebilstasjonen og Sandenområdet ble regulert i 1996, og bebyggelsesplan for nåværende parkeringsplass og bensinstasjonstomt ble vedtatt i februar 2002.

Hensikten med å fremme denne bebyggelsesplanen, var å kunne gjennomføre grunnarbeidene og 1. byggetrinn mest mulig parallelt med byggingen av nytt teater- og rådhus. Sanden AS har senere innledet samarbeid med kjøpesenterkjeden Sten & Strøm og dette samarbeidet forutsetter at planene for en full utbygging av området (i samsvar med alternativ 2 i melding om konsekvensutredning) blir klarert før utbyggingen starter. Sanden AS ønsker å starte arbeidene tidlig i 2004 og deretter gjennomføre en kontinuerlig utbygging av hele prosjektet.

KONSEKVENsutredning

Den foreslåtte utbyggingen omfatter en økning av forretningsarealene på ca. 12.600 m² totalt. I hht. vedlegg II i "Forskrift om konsekvensutredninger" av 13.12.1996 skal senter for detaljhandel med bruksareal på mer enn 7.500 m², som kommer i konflikt med forskriftens § 4, konsekvensutredes. § 4 omfatter områder og objekter som er vernet. Forslaget til omregulering forutsetter riving av Gamle Kittelsbuktvei 3 ("Det hvite hus"), som sammen med tilgrensende kulturmiljø er vernet etter plan- og bygningslovens § 25.6. Arendal kommune har på denne bakgrunn bestemt at tiltaket må konsekvensutredes.

Meldingen om konsekvensutredning omtaler 2 alternative forslag til utbygging. Alternativ 1 er en redusert utbygging i tråd med gjeldende reguleringsplan og nylig vedtatt bebyggelsesplan. Alternativ 2 er en full utbygging av eksisterende Arena, parkeringsplassen og bensinstasjonstomten.

Konsekvensutredningen med sluttokument behandles som egen sak parallelt med reguleringsaken.

GJELDENE PLANER FOR OMRÅDET

Reguleringsplan Rutebilstasjonen/Sanden

Gjeldende reguleringsplan for "Rutebilstasjonen/Sanden" vedtatt av Arendal bystyre 21.10.96, omfatter rutebilstasjonsområdet og Sanden med eksisterende Arena. Byggeområdene som er avsatt til forretninger og kontorer er inndelt i FK-3 (Shell-stasjonen), FK-4 (nåværende Arena) og FK-5 (parkeringsplassen). "Det hvite hus" er avsatt til *spesialområde – bevaring* (Sb1). Arealene mellom FK-3 og FK-5 (forlengelsen av Friholmsgaten og det tidligere gangfeltet fra Rutebilstasjonen), og Gamle Kittelsbuktvei mellom Arena og parkeringshuset bak Arena er avsatt til *trafikkområde – gågate/gatetun*. Atkomst til Gamle Kittelsbuktvei og parkeringshuset (og varelevering til planlagt bebyggelse i FK-5), er vist fra Vesterveien mellom nåværende Arena og område FK-5 (nåværende parkeringsplass).

Bebyggelsesplan for "Del av Sanden"

Bebyggelsesplan for "Del av Sanden" ble vedtatt av driftsstyret/det faste utvalg for plansaker 20.02.03. Utbygging etter gjeldende plan (alt. 1 i melding om konsekvensutredningen) ville ha gitt følgende samlet bruksareal for varehusdelen på:

•	Nye Sanden gir et samlet bruksareal på	ca	10 700 m ²
•	Gml Arena har et samlet bruksareal i 1., 2. og 3. etasje på	ca	7 500 m ²
•	Sum samlet bruksareal for varehusdelen	ca	18 200 m ²
•	Herav netto tilbygg	ca	10 700 m ²

Dette alternativet forutsetter at et utvidet P-hus Vest får adkomst fra Vestregate eller Myrene. Bebyggelsesplan med bestemmelser følger som trykt bilag. Av bestemmelsene går det fram at bebyggelsen kan føres opp med maximal høyde på cote 15. Bebyggelsen mot Strømsbuveien skal avtrappes etter denne.

Reguleringsplan for "Strømsbuveien"

Forslag til ny plan overlapper reguleringsplan for "Strømsbuveien" vedtatt av Arendal bystyre 19.02.90. Boligeiendommen Gamle Kittelsbuktvei 10 og del av areal som i forslag til ny plan er regulert til veianlegg Tk1 og Tk2 inngår i reguleringsplanen for "Strømsbuveien"

Reguleringsplan for Arena P-hus

Reguleringsplan for "Arena P-hus" vedtatt av Arendal bystyre 19.10.87 omfatter kun selve p-hus - bygningen. I de to øverste etasjene er det leiligheter. Arena P-hus inngår i forslag til ny plan. 1. og 2. parkeringsplan omdisponeres til varemottak og lager.

FORSLAG TIL NY PLAN

Avgrensing

Planforslaget er avgrenset langs nordsiden av Strømsbuveien, videre ut til Vesterveien langs Turnhallen, og følger deretter bebyggelsen på sørsida av Vesterveien mot Tyholmen. Grensen i Vestregate sammenfaller med avgrensningen av vedtatt bebyggelsesplan for "Rutebilstasjonsområdet" fram til Malmbyggen. Planen avgrenses mot tidligere Myhres Kjøkken, men tar med Strømsbuveien fra innkjøringen til P-hus Vest.

Byggeområdene FKB1 - FKB2

Byggeområdet er avsatt til forretninger, kontorer og boliger. Område FKB er inndelt i 1. og 2. byggetrinn. Planens formålsgrenser for byggeområdene FKB1 og FKB2 angir fasadeliv mot gatenivå. Utspring over gateplan (Vesterveien og vei Tk2 - Gamle Kittelsbuktvei) er angitt med byggegrenser. Utbygging av FKB2 forutsetter fjerning av **Det hvite hus, Gamle Kittelsbuktvei 3.**

På reguleringsplankartet er byggeområdene inndelt i ulike delområder med forskjellig maks mønehøyde. De nye byggeområdene (Arena p-hus er ikke medregnet) samlede grunnflate utgjør 8 700 m². De delene av bygget som kan oppføres i 5 etasjer utgjør ca. 1500 m² eller ca. 17 % av den totale grunnflaten og er angitt med maks. mønehøyde på kote 20,0 i område FKB1 og kote 19,6 i område FKB2. De deler av bygget som kan ha inntil 4 etasjer utgjør ca. 5100 m² eller ca. 59 % og er angitt med maks mønehøyde på kote 16,2 og 17,0 i område FKB1 og kote 16,8 i FKB2. 4. etasjeplan er vist noe forenklet på reguleringsplanen, og skal i følge skisseprosjektet deles opp i mindre enheter.

Bebyggelse som kan oppføres i inntil 3 etasjer med maks mønehøyde på kote 13,5, utgjør ca. 800 m² eller 9 % av samlet grunnflate. Bebyggelse som kan oppføres i inntil 2 etasjer med maks. mønehøyde på cote 10,5 utgjør ca. 1300 m² eller ca. 15% av samlet grunnflate.

De angitte mønehøyder for FKB2 forutsetter at Arena-senteret rives og gjenoppbygges med samme utgangshøyde og etasjehøyder som ny bebyggelse i område FKB1. Eksisterende P-hus Arena beholdes med sine nåværende mønehøyder, dvs. cote 22,0 og 20,0.

De ulike maks mønehøyder innenfor områdene FKB1 og FKB2 er illustrert med farger i et eget utsnitt på plankartet. Det vises for øvrig til skisseprosjektet og en nærmere redegjørelse i konsekvensutredningen som følger ved forslag til reguleringsplan.

Bestemmelsene fastsetter nærmere krav til fordeling/lokalisering av de ulike byggeformålene. Det er en forutsetning at 1. etasje bare kan nyttes til forretninger. Det er videre meningen at forretningene på gateplan skal ha utstillingsvinduer og egne innganger direkte fra fortauet.

Det skal også etableres innganger til småbutikker/kiosker (jfr. Driftsstyrets vedtak 20.02.03).

Det er lagt vekt på å dele opp bygningsmassen i mindre enheter tilpasset en tradisjonell "bygård-målestokk". Ved hjelp av framspring, arkader og tilbaketrukne leiligheter gis bygget et variert formspråk. 4. etasje vil bli tilbaketrukket langs Vestregate og Vesterveien.

På taket av kjøpesenterdelen (kote 10,5) er det plassert en boliglandsby bestående av lavblokker i 2 – 3 etasjer i en kvartalsstruktur. Lavblokkene er i forprosjektet vist med slake pulttak. Mellom lavblokkene er det offentlige og private gangarealer, møteplasser og uteoppholdsplasser.

Varelevering for FKB1 skal skje fra krysset Vestregate/Malmbryggen og ned til et stort varemottak med snuplass i underetasjen. Varelevering for FKB2 skal skje fra ny atkomst til P-hus Vest (Tk1) og inn til et varemottak med snuplass på nedre parkeringsplan i eksisterende P-hus Arena.

På grunn av planens detaljeringsgrad (og i tillegg henvisning til skisseprosjekt), kan området bygges ut direkte med hjemmel i reguleringsplanen. Det forutsettes da at vilkår i rekkefølgebestemmelsene er fulgt opp.

Eksisterende boligeiendom Gamle Kittelsbuktvei 10

Hovedhuset fra ca. 1830 vil bli stående. Tilbygget mot øst må fjernes i forbindelse med arbeidene med vei- og tunnelanlegget., men både haven og tilbygget kan reetableres når veianlegget er etablert.

Reguleringsformålet *Spesialområde – bevaring* er beholdt som i gjeldende plan for "Strømsbuveien". Grensene for området er imidlertid endret ved at noe av eiendommens sydøstre hjørne er lagt til gangforbindelsen fra turnhalltrappene og videre over innkjøringen til Arena P-hus (nåværende 3dje parkeringsplan) til taket på varehuset. Samtidig er tomte utvidet mot øst til veggen for Arena P-hus.

Trafikkområdene

Deler av trafikkområdene er tegnet opp med senterlinje, veikant, gangarealer, trafikkøy m.v. Dette gjelder nyanlegg som har direkte sammenheng med utforming av byggeområdene – dvs. ny atkomst til P-hus Vest (Tk1) med kryssområde ved Vesterveien, og den nye strekningen av Gamle Kittelsbuktvei (Tk2) fram til eksisterende parkeringsplass langs Vesterveien.

Resten av Gamle Kittelsbuktvei og Moribakken ligger på utsiden av planområdet og vil ikke bli endret. Atkomsten til P-hus Vest, Gamle Kittelsbuktvei og vareleveringen til varehuset er endret i forhold til

tidligere planer. I det nye forslaget er atkomsten til P-hus Vest kombinert med atkomsten til varemottaket, og føres først ned til et lavbrekk på ca. kote 2,0. Innkjøring til varemottaket skjer innenfor tunnelportalen. Tk2 får avkjøring fra Tk1 og føres langs det nye varehuset over tunnelportalen til P-hus Vest på kote ca. kote 6,8 til kryss med Moribakken, som kan senkes noe. Tk2 dimensjoneres for "liten lastebil", med snumulighet i forbindelse med innkjøringen til Arena P-hus. Renovasjonsbilen snur i dag innerst i Gamle Kittelsbukt vei.

Det er ikke planlagt eget venstresvingfelt i Vesterveien for trafikk til P-hus Vest og Gamle Kittelsbuktvei. En forutsetter at krysset reguleres med full stopp og forbud mot venstresving (mot sentrum) ved utkjøring fra p-huset på Vesterveien. Dette kan tydeliggjøres rent fysisk med en trafikkøy i Tk2 som vist på reguleringsforslaget. Dersom det mot formodning skulle oppstå trafikkavviklingsproblemer i dette krysset, kan lysregulering vurderes på et senere tidspunkt. Varemottak som på tidligere skisser var plassert ved krysset, er flyttet bort fra kryssområdet..

Vestregate, nedre del av Vesterveien og Kittelsbuktområdet er flateregulert i påvente av en detaljplan for det framtidige trafikkmønsteret i sentrum (som kommunen selv skal utarbeide). Vedlagte illustrasjonsplan viser en mulig løsning. Strømsbuveien er vist med sine nåværende veilinjer.

Parkering

Parkeringsbehovet dekkes i eksisterende p-anlegg i 3.etg. i Arena P-hus og ved utvidelse av P-hus Vest med ny fjellhall. Krav til parkering er fastsatt til 1,0 bil pr.100 m² bruksareal i forretnings- og kontorbebyggelsen og 1,0 plass pr. enhet for boligene.

Kravet til parkeringsdekning er satt lavere enn det som er kommunens generelle krav i vedtektene til plan- og bygningslovens § 69. Vi mener at det kan stilles mindre strenge krav til parkering i sentrumsområder enn i boligstrøkene utenfor. Begrunnelsen for dette er:

- leilighetene er mindre
- aldersfordelingen er annerledes med større innslag av unge og eldre
- antall personer pr. husholdning er lavere
- antall biler pr. husholdning er lavere

På dette grunnlaget antyder Gatennormalene (håndbok 017) at parkeringsbehovet i indre sone i byene i praksis kan være helt ned i 0,5 parkeringsplass pr. boligenhet.

Samferdselsdepartementet skriver i stortingsmelding nr. 46 kap. 8.4.3, at parkeringspolitikk kan være et virkemiddel for å redusere kø- og miljøproblemer i byområdene.

I et område med forretninger/kontorer og boliger vil det dessuten være et visst sambruk av plasser. Besøk til sentrumsnære leiligheter vil i hovedsak foregå på kveldstid, når det normalt er liten aktivitet i kontorene. På denne tiden vil også offentlige parkeringsplasser generelt være lite belagt.

Ved å etablere overkapasitet på parkeringsplasser i forbindelse med boligprosjekter i sentrum, undergraves de offentlige parkeringsanleggenes belegg- og inntekspotensial. Redusert krav til parkering vil gjøre sentrumsnære leiligheter rimeligere og dermed økonomisk overkommelig for flere.

Gangforbindelser

Planen viser et nytt trappeanlegg fra Vestregate opp til Strømsbuveien (Erstatter Allemannstrappa). Turnhalltrappene er direkte forbundet med gangforbindelser på taket av varehusdelen (cote 10,5) og via nye trappeanlegg videre ned til Vesterveien og opp til Strømsbuveien.

Fordi traseen ikke vil ha et rett avgrenset gateløp, men være en del av det åpne arealet mellom lavblokkene på takplanet, er forbindelsen markert på reguleringsforslaget med en prikkete linje. Bestemmelsene fastsetter krav til at forbindelsen er åpen for allmennheten. Forhold vedrørende vedlikehold og snøbrøyting må avklares i utbyggingsavtale.

Utomusarealer

Det er en forutsetning at arealene mellom lavblokkbebyggelsen på taket av kjøpesenterdelen skal opparbeides parkmessig og tilrettelegges for uteopphold og lek. Krav om godkjent detaljplan for utomhusarealene er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

AREALER

Skisseprosjektet som ligger til grunn for reguleringen inneholder følgende bruttoarealer (eksisterende P-hus Arena ikke medregnet):

Tabell III: Bruttoarealer i forslag til ny plan

Etg.	Forretninger	Kontorer	Boliger	<i>Sum</i>
U	4 147			
1	3 713			
2	3 848			
3		3 154		
4			2 135	
5			492	
<i>FKB1</i>	<i>11 708</i>	<i>3 154</i>	<i>2 627</i>	<i>17 489</i>
1	4 766			
2	4 816			
3		507	1 691	
4		545	1 557	
5			564	
<i>FKB2</i>	<i>9 582</i>	<i>1 052</i>	<i>3 812</i>	<i>14 446</i>
<i>Sum</i>	<i>21 290</i>	<i>4 206</i>	<i>6 439</i>	<i>31 935</i>

FRAMDRIFT

Prosjektet har slik forventet tidsplan for gjennomføring:

Tabell IV: Forventet framdriftsplan

Tiltak	Anleggsstart	Avsluttes
1. byggetrinn – varehusdelen (uetg., 1. og 2. etg.)	Feb. 04	Okt. 06
Riving av eksist. Arena varehus	Okt. 06	
2 byggetrinn – varehusdelen	Jan. 07	Juni 08
Vei med tunnel til P-hus Vest og utv. P-hall	Jan. 07	

SAMMENDRAG FRA KONSEKVENsutREDNINGEN

Styrking av Arendal sentrum

Konsekvensutredningen er utarbeidet i forbindelse med omregulering av Sandenområdet i Arendal sentrum, et område som dekker 22,4 mål (planområdet) og som er lokalisert inn til riksvei 420 gjennom sentrum. Nærmeste nabo vil bli det nye teater- og rådhuset som bygges i disse dager. Tiltakets størrelse i kombinasjon med direkte konflikt med vernet kulturminne, utløser kravet om konsekvensutredning.

Begrunnelsen for tiltaket er å styrke Arendal sentrum handelsmessig ved at det bygges store, fleksible arealer som er attraktive for store, nasjonale kjedebutikker. Varehandelen i sentrum er under sterkt press fra omkringliggende eksterne kjøpesentra. Utbygging av kjøpesenter i sentrum vil øke konkurransen lokalt og regionalt og vil trekke flere kunder til sentrum, til glede for hele sentrumshandelen. I tillegg til kjøpesenter omfatter prosjektet 80 – 100 boliger og noe kontorlokaler. Det eksisterende Arena butikkssenter har tilhold i gamle, ombygde og uhensiktsmessige lokaler. Skal senteret beholde sine kunder og få til ny vekst, må det moderniseres og utvikles videre.

Utbygging av varehus og boliger ved fortetting i bysentrum, tett inntil kollektiv-knutepunkt, er i tråd med nasjonal politikk for tettstedsutvikling og prinsippet om bærekraftig byutvikling.

Prosjektet er også i tråd med fylkeskommunale og kommunale målsettinger for sentrumsutvikling, jfr. den nylig vedtatte fylkesdelplanen for tettstedutvikling og kjøpesenteretablering. Endringene i forhold til tidligere godkjente planer for området går på størrelse, høyde og at det ønskes et sammenhengende kjøpesenter som ikke er delt med åpne gater i en gammel og ny del, med derav følgende risiko for utvikling av et A og et B senter.

Beskrivelse av tiltaket

Formålet med reguleringsplanen er å tilrettelegge for en helhetlig og samordnet utvikling av en ny “bydel”. Planen omfatter ny adkomst til P-hus Vest, ny og forbedret adkomst til Turnhallen og bebyggelsen bak og forbedret varemottak. Senteret vil være stort nok til å trekke flere regionale kunder til Arendal. Planlegger har forsøker å få til en oppdeling, utforming og materialbruk som harmonerer med byens målestokk og urbane preg. Det forutsettes at forretningene åpner seg mot gatene.

Prosjektet er planlagt i 4- 5 etasjer samt en underetasje. Underetasje, 1. og 2. etg. rommer kjøpesenteret. 3. etg. rommer boliger og kontor. Fordelingen mellom disse er ikke avklart. 4. og 5. etg. rommer boliger. 4. etasje er i hovedsak tilbaketrukket, 5. etasje er kun på deler av prosjektet. Boligene ligger i en “boliglandsby” på taket og består av lavblokker med pulttak i en kvartalstruktur.

Konsekvenser for miljø og samfunn

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å klargjøre virkningene av tiltak som kan få vesentlige konsekvenser for miljø eller samfunn. Det legges vekt på ikke å dvele ved konsekvenser av tiltaket som ansees uvesentlige. Kort oppsummert er hovedproblemstillingen:

Avveining av miljøinteressene opp mot samfunnsmessige forhold, dvs. de negative konsekvensene for de verneverdige kulturminnene i området skal veies opp mot fordelene prosjektet gir når det gjelder styrking av sentrumshandelen, økt bosetting i sentrum, ny og bedre adkomst til P-hus Vest, og derav følgende mulighet til prioritering av kollektivtrafikken, reduksjon av biltrafikken i sentrum, mindre støy og eksos og færre trafikkulykker.

Prosjektet er basert på viktige prinsipper for bærekraftig byutvikling så som styrking av kollektivtrafikken, fortetting og styrking av bysentrum og bygging av flere byboliger.

Stedskvaliteter, kulturminner og kulturmiljøer

Det er utarbeidet en egen delrapport om temaet. Bebyggelsen langs Gamle Kittelsbukthvei og Moribakken er et miljø med røtter tilbake til byens første periode tidlig på 1700-tallet. Bevart bebyggelse er fra slutten av 1700-tallet og første halvdel av 1800-tallet. Her lå boliger for det sosiale lav- og mellomskiktet, og ulike næringsvirksomheter som skipskran, bryggeri, dampbakeri og lagerboder.

Gamle Kittelsbukthvei 3 "Det hvite hus" har regional verneverdi knyttet til beliggenheten ved den opprinnelige strandkanten, bygningens sammenheng med miljøet for øvrig og byggets høye alder. Det er 4 alternative løsninger for dette bygget. Bygget kan bevares, bygges inne, flyttes eller rives. Bevaring kommer i konflikt med full utbygging. Innebygging er kostbart og legger store begrensninger, samtidig som byggets verneverdi blir ødelagt. Det samme gjelder ved flytting.

Strømsbuveien fra 1868 og rekkebebyggelsen fra siste halvdel av 1800-tallet har lokal verneverdi på grunn av sin eksponering ut mot byen.

Husrekka og de høye veimurene har i over 130 år utgjort et lokalt landemerke i byen godt synlig fra store deler av sentrum.

Det er i konsekvensutredningen redegjort for hvordan sikt mot Strømsbuveien vil bli i forhold til gjeldende planer og det planforslag som nå fremlegges.

Bylandskap og visuelt bilde

Konsekvensutredningen har en utførlig utredning om estetikk, tilpasning til kvartalstrukturen, siktlinjer og høyder.

Forurensing, støy

Faren for avgrensede områder med forurensing med petroleumsprodukter er tilstede. Ved fjerning av Shell-stasjonen vil det bli foretatt en sanering av eventuell forurensing i grunnen. I sammenheng med dette vil behovet for nærmere undersøkelser bli vurdert.

Støymessig vil boligene ut mot riksveien få et ekvivalent støynivå på ca. 65 db. Dette er basert på dagens trafikk som har en gjennomsnittlig årsdøgntrafikk på 9300 kjøretøyer og 50 km/t. Det vil bli vurdert ulike bygningsmessige tiltak for å dempe støyen ned til det foreskrevne nivået. Etablering av ny adkomst til P-hus vest fra Vesterveien i bakkant av gamle Arena i kombinasjon med sanering av eksisterende parkeringsplasser i sentrum vil gi en betydelig reduksjon av trafikken i sentrum. Den faktiske hastigheten vil også være lavere enn 50 km/t. Bruk av MPG tiltak (miljøprioritert gjennomkjøring) vil ytterligere kunne redusere hastigheten. Til sammen vil dette redusere støynivået.

Næringsliv

Prosjektet er i tråd med nylig vedtatt fylkesdelplan for tettstedsutvikling og kjøpesenteretablering. Tiltaket vil styrke Arendals rolle som regionalt sentrum og fylkeshovedstad. Det vil åpne opp for nye

forretninger og økt konkurranse og dermed bidra til en dynamisk utvikling i sentrum. Dette vil komme kundene til gode.

Boligbygging

Utbygging av boliger i sentrum er i tråd med kommunens boligpolitiske program og med kommuneplanen for 2003 – 2013. Flere boliger i sentrum betyr styrking av handel og service og vil dekke behovet for et større utvalg av mindre boligtyper.

Sosiale forhold, nærmiljø, barn og unge

Arendal sentrum har et rikt tilbud på kultur og fritidsaktiviteter. Boligene vil ligge innenfor gangavstand til barnehager, skoler, idrettsanlegg og lekeplasser. Innenfor planområdet tenkes et større areal opparbeidet med gangveier, urbane møteplasser, leke- og oppholdsarealer mellom boligene. Disse arealene ligger beskyttet i forhold til biltrafikk og støy.

Utbyggingsmønster, transport, trafikk og parkering

Utbygging i sentrum nær kollektivknutepunktet gir korte avstander til daglige gjøremål og styrker kollektivtrafikken. Dette resulterer i redusert bilavhengighet.

Alt. 2 med full utbygging gir mulighet for ny adkomst direkte fra Vesterveien inn i et utvidet P-hus Vest. Dette gjør det mulig å redusere biltrafikken gjennom sentrum og prioritere kollektivtrafikken. Dette vil i neste omgang gi mindre støy, eksos og trafikkulykker. Prosjektet er tilpasset en eventuell framtidig kanal og gir plass for en framtidsrettet kollektivterminal tilrettelagt for pendelruter.

Konsekvenser under anleggstiden

Bestemmelsene i reguleringsplanen vil fastsette krav til at framdriftsplan for de ulike fasene av utbyggingen utarbeides og er godkjent av kommunen før utbygging kan starte.

Samlet vurdering av konsekvensene, tiltakshavers anbefaling

Det foreslåtte tiltaket vil være et stort løft for å styrke Arendals rolle som regionsenter og fylkeshovedstad. Handelen i sentrum vil styrkes og trafikk- og parkeringsforholdene bedres. Utbygging i sentrum nær kollektivknutepunktet vil styrke kollektivtrafikken og redusere bilavhengigheten. 80-100 nye leiligheter i sentrum vil få gode bo- og oppvekstforhold, bidra til å vitalisere bysentret og bidra til et større tilbud til ulike grupper på boligmarkedet.

Tiltaket vil ha negative konsekvenser for det verneverdige kulturminnet Gamle Kittelsbuktvei 3 ved at dette må fjernes. Kulturminnet er allerede i dag presset fra flere kanter og selv en delvis utbygging ihht. gjeldende planer vil redusere dets kulturhistoriske verdi. Sandenområdet utgjør den siste større arealressursen i et trangt bysentrum.

Samlet gir dette en overvekt av positive samfunnsmessige hensyn som tilsier at hensynet til kulturminnet i dette tilfellet bør vike.

Tiltakshaver anbefaler at tiltaket gjennomføres. Forutsatt at konsekvensutredningen og reguleringsplanen godkjennes, samt avklaring med kommune og berørte grunneiere, vil 1. byggetrinn påbegynnes vinteren 2004 og avsluttes høsten 2006. 2. byggetrinn vil påbegynnes 2006/07 og avsluttes sommeren 2008.

MERKNADER TIL MELDING OM PLANARBEID OG KONSEKVENsutredning

Melding om planarbeid etter plan- og bygningslovens § 27-1 nr. 1 og kunngjøring om melding om konsekvensutredning etter plan- og bygningslovens § 33-3, ble annonsert i Agderposten 04.06.03 og sendt ut ved brev av 11.06.03. Frist for merknader ble satt til 01.08.03.

Merknader fra offentlige instanser

Agder Energi, AE Nett AS - brev datert 24.06.03

Arendal kommune, Kommunalteknikk – brev datert 26.06.03

Statens vegvesen – brev datert 30.07.03

Aust-Agder fylkeskommune, Regionalvirksomheten – brev datert 01.08.03

Fylkesmannen i Aust-Agder, Miljøvernavdelingen – brev datert 04.08.03

Merknader fra foreninger og organisasjoner

Arendal Handelstands Forening – brev datert 18.07.03

Strømsbuveien velforening – brev datert 29.07.03

Fortidsminneforeningen Avdeling Aust-Agder – brev datert 30.07.03

Tyholmens Venner – brev datert 31.07.03

Merknader fra naboer og privatpersoner

Mona Rist – brev datert 03.06.03

P-hus Sameie – brev datert 03.07.03

Arendals Turnforening – brev datert 18.07.03

Karsten Sunde, Arkenveien 12, 4836 Arendal - brev datert 30.07.03

Trygve Eide (eier av Strømsbuveien 12) - brev datert 30.07.03

Kai Kvade, Strømsbuveien 60 – brev datert 31.07.03

Rønnaug Hals og Helge Diesen, Strømsbuveien 26 – brev datert 31.07.03

Per Arnt Carlsen (siv.ark mnal), Storgaten 15 A, Grimstad – brev datert 04.08.03

Alle uttalelsene er referert i saksfremstilling til Driftsstyrets møte 04.09.03 med kommentarer fra utbygger og administrasjonen. (Saksfremstillingen har nr.33 på vedlagt dokumentliste)

Uttalelsene tar for seg en rekke temaer som også blir gjentatt i uttalelsene under offentlig ettersyn.

Det er spesielt verdt å merke seg at det i meldingsfasen kom meget sterke uttalelser mot prosjektets høydevirkninger. Prosjektet er endret noe uten at max.høydene er redusert.

1. GANGSBEHANDLING

Konsekvensutredning og reguleringsforslag ble tatt opp til 1.gangsbehandling 04.09.03.
Det ble i reguleringsssaken (sak 0316/03) gjort slikt vedtak:

Reguleringsplan av 25/8-03 med bestemmelser, revidert 04.09.03, legges ut til offentlig ettersyn.

Konsekvensutredning og reguleringsforslag ble sendt høringsinstanser/berørte parter og annonsert i Agderposten. Frist for uttalelser ble satt til 10.11.03.
Innen fristens utløp har det innkommet 11 uttalelser.

INNKOMNE UTTALELSER (gjengitt i telegramstil) ETTER OFF. ETTERSYN

Politiet, 03.10.03

Hovedinnvending: Utbygging skaper trangt sentrum med problemer for fornuftig trafikkavvikling.
Utkrager mot Vesterveien og ny innkjørsel P-hus/Gamle Kittelsbuktsvei må sløyfes.
Bortfall av parkeringsplasser må erstattes.
Fortau skjermes med gjerde mot gate.
Den innelukkede gågaten stenges på kvelds-og nattetid.
Riggområder må avsettes.

Arendals Turnforening, 13.10.03

Parkeringsplasser på foreningens tomteareal må opprettholdes.
Ønsker påvirkning med hensyn til vei-og trappeløsninger.

P-Hus sameie v/Arne Kruse, 27.10.03

Viser til de to blokkene foran leilighetene i Arena P-Hus. De utgjør 10 av 80 leiligheter som sameiet ønsker sløyfet. Disse leilighetene utgjør en så vidt liten del av den totale massen at de etter sameiets mening ikke har avgjørende innflytelse på økonomien i prosjektet.
Sameiet ønsker Arena-bygget velkommen, men en etasje lavere.

Norsk Sjøfartsmuseum, 04.11.03

Sjøfartsmuseet vil foreta en arkeologisk overvåkning av gravearbeidene da det etter deres mening er stort potensiale for funn av kulturhistorisk materiale, spesielt skipsfunn.

Trygve Eide (eier av Strømsbuveien 12), 06.11.03

Viser til reguleringsplanen av 1996 som tok hensyn til Strømsbuveien som en "vakker synlig perle" i bybildet fra de fleste synsvinkler. "Den tok også hensyn til at veien var en svært mye benyttet spaservei/turistvei med utsyn over byen, sjøen og Tyholmen.
Mener leilighetene på taket like gjerne kan bygges andre steder. Det kan ikke forsvares at de gir "varig skade på byens profil"

Tyholmens Venner, 07.11.03

Fornøyd med endringer som er gjort ang. bygningsmassen.
Dersom rivingstillatelse for Det hvite hus blir gitt, forutsettes oppsetting annet sted i byen.
Arendal Bryggeri er et viktig kulturminne. Viktig at restene blir eksponert og ikke fjernet.
Historiske spor må synes.

Statens vegvesen, 07.11.03

Overbygget over deler av fortauet ved Vesterveien må utgå. Hvis ikke varsles mulig innsigelse. Løsning for innkjøring fra bunnen av Vesterveien aksepteres som forslått, men det bør reserveres areal på innsiden av Vesterveien dersom behov for venstresvingfelt skulle oppstå. Signalregulering av fotgjengerkryssingene av Vesterveien og Vestregate er et krav inntil fremtidig gatebruksplan er nærmere vurdert.

Håkon H. Simonsen, (eier av Gamle Kittelsbukt 10) 08.11.03

Imot høyt bygg pga. utsiktstap.

Foreslår gangpassasje fra Turnhallen og til Arena i lukket tunnel.

Hovedinngang til Arenas bakside foreslås i trapper fra Strømsbuveien mellom Arena-P-hus og Det hvite hus.

Vil at adkomst til P-hus bygges inne med beplantning på tak.

Motsetter seg enhver rivning utbygger ikke tar snarlig kontakt for forhandlinger.

Krav til arbeidstidsbestemmelser ved utbygging.

Fylkesmannens miljøvernavdeling, 10.11.03

Miljøvernavdelingen viser til tidligere uttalelser i saken angående grunnforurensning og støy.

Avdelingen har ikke spesielle merknader til disse temaene som er behandlet i konsekvensutredningens kap. 8.4 og 8.5.

Avdelingen har heller ikke spesielle merknader til utbyggingen i forhold til bylandskap,estetikk, tilgjengelighet og forholdet til barn –og unges oppvekstvilkår.

Nettbuss, 10.11.03

Reguleringsplanen bryter med gatebruksplanen som ble vedtatt i forbindelse med bygging av kulturhuset.

Den nye reg.planen åpner for enklere gjennomkjøring i sentrum ved at det blir stopp på begge sider av Vestregate.

Er ikke negative til at det åpnes for muligheter til plassering av noen busser på Sanden.

Viktig at dagens gatebredde ikke blir redusert .

Rundkjøring reduserer behovet for kjøring i sentrum og øker fleksibiliteten

Fylkesrådmannen

Fylkesutvalget gjorde 04.11.03 slikt vedtak:

5. ”1. Fylkesutvalget anser plikten til konsekvensutredning som oppfylt innenfor de fagområder som fylkeskommunen skal ta stilling til. Det tas forbehold om at manglende undersøkelser i forbindelse med konsekvensutredningen i forhold til marine kulturminner kompenseres med overvåkningsprogram i forbindelse med utbyggingen.
6. Fylkesutvalget vil tilrå at alternativ 2 legges til grunn for utbyggingen på følgende vilkår:
 - a. Det må inntas i rekkefølgebestemmelsene at før tiltak settes i verk må det utarbeides en plan for overvåkning/undersøkelse av området i samsvar med gjeldende lover. Planen må vise hvor de enkelte inngrep vil skje og i hvilken dybde spunting, pæling og fysiske gravetiltak skal foregå.

- b. Det må inntas i rekkefølgebestemmelsene til planen at Gamle Kittelsbuktvei 3, "Det hvite hus", må dokumenteres før demontering med sikte på gjenoppføring på en slik måte at de antikvariske verdiene i minst mulig grad blir redusert.
 - c. Takhøyden må reduseres til 4 etasjer for det østligste bygget mot Vestregate.
7. Dersom disse vilkårene ikke innarbeides i planen, er dette å betrakte som innsigelse.
8. Fylkesutvalget ber om at følgende merknader tas hensyn til i det videre planarbeidet:
- a. Redusert byggehøyde for de to bygningene som ligger i østre del av prosjektet og som er planlagt i 5 etasjer og som ikke inngår i pkt 2 ovenfor.
 - b. God utforming av byggets takfasade.
 - c. Bedre oppdeling av byggeprosjektene slik at bygningskroppene fremstår med en klarere kvartalsstruktur og åpen gatelinje.
 - d. Gjennom plankart og bestemmelser tydeligere få frem hva som skal være "grønne" arealer og som skal opparbeides til lekeplasser.

Rådmannens vurdering:

1. BYPLANMESSIG GREP

Tiltakshaver har, i konsekvensutredning og beskrivelse, trukket fram de positive argumenter som taler for en utbygging etter alternativ 2, dvs. full sammenhengende utbygging.

Fra administrasjonens side vil vi kort oppsummere :

Alternativ 2 er å foretrekke framfor alternativ 1 fordi det løser adkomstforholdene til P-hus vest uten å belaste sentrum. En slik adkomst er dessuten betydelig enklere enn den tidligere forslåtte tunnell fra Sorte Port på Myrene.

En sammenhengende bebyggelse vil hindre at en får en oppdeling i et A-og B-senter og vil forhåpentligvis styrke byaksen Kittelsbukt- Pollen-Barbu.

Dette, sammen med ønsket om å oppnå levende og gode bygater, forutsetter at det etableres innganger fra Vesterveien, ikke bare til senteret, men også til mindre butikker/kiosker. Bussoppstilling Sanden/Vestregate vil bidra positivt i denne sammenheng. Løsningen med en likeverdig hovedinngang fra Vesterveien vil også vitalisere Vesterveien som en god gate for gående.

Etablering av et stort kjøpesenter i sentrum er i tråd med nasjonal politikk for kjøpesenteretablering og tettstedsutvikling. Kjøpesenteret vil være et kjærkomment supplement til sentrums øvrige forretninger, og et avgjørende bidrag for å revitalisere Arendal sentrum som Aust-Agders viktigste handlessenter.

Foreslåtte kjøpesenter vil sammen med det nye kulturhus/administrasjonsbygget m. tilhørende kollektivterminal, skape en helt ny urbanitet i denne delen av sentrum. Samlet sett vil Arendal sentrum få et mer helhetlig og "ferdig" preg etter utbyggingen. (Sanden har jo i 50 år lagt og ventet på en byutvidelse.)

På kjøpesenterets tak benyttes muligheten til å bygge byboliger. Denne kombiløsningen er spennende og midt i blinken i et så trangt bysenter som Arendal. Løsningen er helt i tråd med kommuneplanens ønske om flere sentrumsnære boliger.

2. KULTURMINNER/KVARTALSTRUKTUR

Foreslåtte utbygging medfører som nevnt at denne del av sentrum blir totalt forandret. I dag er stedet fremdeles historisk lesbart, i den forstand at bebyggelsen stort sett følger den gamle strandlinjen og en har den åpenheten som vannspeilet tidligere representerte.

Utbygging etter alternativ 1 eller 2 bryter denne lesbarheten definitivt. Alternativ 1 vil riktignok gjøre det mulig å finne den gamle strandlinjen ved det hvite hus, men i praksis vil det nok være vanskelig å forstå den historiske sammenhengen.

Den gamle bryggeribygningen som forutsettes revet og den dype innkjøringen til p-huset under nåværende Gamle Kittelsbuktvei og hagen til Gamle Kittelsbuktvei 10 svekker også områdets historiske spor.

Det hvite hus, Gamle Kittelsbuktvei 3 forutsettes flyttet f.eks til Teaterplassen. Bestemmelser om dette er medtatt i reguleringsbestemmelsene og Sluttdokument, konsekvensutredning.

Forholdet til eventuelle kulturminner på gammel sjøbunn er ivaretatt i reguleringsbestemmelser og Sluttdokument.

Begge utbyggingsalternativ lar seg innpasse i byens kvartalstruktur på en relativt god måte. Alternativ 1 opprettholder deler av gamle Kittelsbuktveg og har åpen kjørbare veg mellom gamleog nye Arena og er sånn sett mest i tråd med byens øvrige kvartalstruktur.

På den annen side vil alternativ 2 åpne for et kvartalstruktur i boligdelen av prosjektet som også må kunne sies å være i tråd med byens kvartalstruktur, riktignok ikke med kjørbare vegger rundt kvartalene men med gangveger.

Tradisjonelt plasseres sentrums-warehus inne i kvartalene. En utnytter bakgårder og får kamuflert dimensjonene bak gateløpene oppdelte fasader som gjenspeiler en opprinnelig eierstruktur.

Å få til en god plassering av et stort kjøpesenter på en stor åpen plass midt i byen er en stor arkitektonisk utfordring. Den store sammenhengende bebyggelsen krever en oppdeling for å tilpasses byens skala, men oppdelingen har ikke en tradisjonell bymessig tomtstruktur å forholde seg til. Utforming av fasader kan da lett bli formalistisk og kulisseaktig. Dette har AsplanViak unngått. Slik skisseplaner og perspektiver viser har de i stor grad maktet å bryte ned bygningsvolumet. Formspråket er nytt og spennende, anno 2003. Det går imidlertid tydelig fram at det er et visst slektskap med bygningene på den andre siden av Vesterveien når det gjelder fasadehøyde og takform .

Utbyggingen medfører at en får klarere definerte gateløp og plasser.

3. ESTETIKK OG HØYDEFORHOLD

Taklandskapet i alternativ 2 er forsøkt oppdelt i en kvartalstruktur med lavblokker i 2-3etasjer på opptil 37 meters lengde. Blokkene vil i hovedsak holde seg under kote 16,2 og 17.0. 5 steder er det forslått en høyde på inntil cote 20, hvilket er samme høyde som parkeringsplassen over leilighetene på Arena p-hus.

Til sammenlikning har kulturhuset en gesimshøyde i overkant av cote 16 , Sparebankens bygg cote 17,3 og gamle Karl S. Hansen-bygget cote 16,4. Alle disse bygningene har takoppbygg inne på taket. Kulturhusets bue når cote 25, takoppbygg på Sparebankens bygg ca. cote 20 og takoppbygg på Karl S. Hansenbygget ca. cote 19.

Høyde og utstrekning gjør at en del utsikt fra leilighetene her og langs Strømsbuveien forsvinner. Fra Strømsbuveien har en i dag en praktfull utsikt i hele sektoren Feierheia- Nesheia- Tyholmen – Kittelsbukt- Hisøya. Mye av dette vil forsvinne.

I konsekvensanalysen er det redegjort for prosjektets innflytelse på sikten mot Strømsbuveien fra forskjellige punkter nede i sentrum og fra veiene omkring (Kastellveien, Batteriveien, Kirkebakken). Analysen viser at nedre del av husrekken mot Strømsbuveien "forsvinner" sett nede fra sentrum (for eksempel Kanalplassen) uansett hvilket utbyggingsalternativ som velges.

Fylkeskommunen har levert innsigelsesvarsel mot den del av bygningen mot Vestregate som går opp i cote 20. De mener bygningen på dette punktet bør reduseres til kote 16,2. Dette tiltredes av rådmannen. Det er viktig at kjøpesenteret ikke utfordres kulturhusets gesimshøyde. Videre anbefaler fylkeskommunen også at de to øvrige blokker i denne høyden på den østlige delen av bygget utgår, men overlater denne avgjørelsen til kommunen.

Dersom også den øverste etasjen i de to vestlige blokkene reduseres med en etasje, dvs. gis maks cotehøyde blir ca. 17, vil mye være vunnet i forhold til å ivareta naboers interesser angående utsikt samt viktige siktlinjer sett fra forskjellige punkter i byen og høydene rundt. På den annen side er disse bygningene viktige for å få et variert taklandskap på prosjektet. Dersom hele bygningsmassen gis en lik høyde vil prosjektet fort virke stereotyp og ensformig. Et annet forhold er at antall leiligheter reduseres og dermed svekker økonomien i prosjektet. Færre leiligheter gir dyrere leiligheter og disse kan dermed bli vanskelige å omsette. Det er jo en politisk målsetting å kunne tilby byboliger for beboere med ulik kjøpekraft. Rådmannen forslår derfor at disse blokkene beholdes slik de er foreslått i reguleringsplanen.

Situasjon i Vestregate ved Malmbryggen bør imidlertid dempes noe ved at bygget i 4 etg trekkes noe sørover for å danne en slags avtrapping mot "Myhres kjøkken".

4. TRANSPORT, TRAFIKK, PARKERING

På planforslaget er gategrunn flatregulert. Dette er for ikke å låse bruken. Det vil siden bli utarbeidet detaljplaner. Illustrasjonsplaner viser mulige løsninger også med innpassing av kanal.

Vegsjef, Nettbuss, Taxi og Kommunalteknikk har i kunngjøringsfasen og nå under offentlig ettersyn advart mot å knappe for mye inn på gaterommens totalbredde. I forbindelse med utbygging av kulturhuset ble det nedsatt en "kollektivgruppe" som har gitt samme signaler. Gode bredder vil gi bedre fleksibilitet for fremtiden.

Vegsjefen vurderer innsigelse dersom overbygget over fortauet utenfor FKB2 opprettholdes. Det bemerkes at de to overbyggene i FBK 1 også vil redusere friheten for fremtidige løsninger. Rådmannen er enig i vegsjefens innvending vedr. FKB2, både av trafikkmessige og byplanmessige grunner (gir en klarere definering av vegg mot gate), og foreslår overbygget i FKB2 sløyfet.

Politiet henleder også oppmerksomheten på utkragingen over Tk2 og fremkommeligheten for brannbil. Fri høyde må her være 4,75m.

Vegsjefen forutsetter at det avsettes areal på innsiden av Vesterveien til et evt. venstresvingfelt. Planen må rettes på dette punkt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Driftsstyret/ Det faste utvalg for plansaker anbefaler Arendal bystyre å gjøre slikt vedtak:

Fremlagte reguleringsforslag med bestemmelser godkjennes med følgende endringer i plankart og bestemmelser:

1. 5 etg. ut mot Vestregate fjernes og maks cotehøyde reduseres til kote 16,2 på denne del av bygningen..
2. Mot Vestregate, nordre del avsatt med cotehøyde 16,2, endres max cotehøyde til 13,2 i en lengde ca. 6m fra nordre vegglinn.
3. Utbygg mot Vesterveien utenfor FKB 2 sløyfes.
4. Utbygg over TK 2 må ha minimumshøyde 4,75 mellom vei og utbyggs underkant.
5. Det må avsettes areal på innsiden av Vesterveien for å gi plass til evt venstresvingfelt, jfr. vegsjefens uttalelse.
6. Mot gate/torg skal det etableres innganger til småbutikker/kiosker, jfr. vedtak i Driftsstyret/Det faste utvalg for plansaker 20.02.03
7. Rekkefølgebestemmelser inntas som følger:
 - a. Før tiltak settes i verk må det utarbeides en plan for overvåking/undersøkelse av området i samsvar med gjeldende lover. Planen må vise hvor de enkelte inngrep vil skje og i hvilken dybde spunting, pæling og fysiske gravetiltak skal foregå.
 - b Gamle Kittelsbukttvei 3, "Det hvite hus" må dokumenteres før demontering med sikte på gjenoppføring på en slik måte at de antikvariske verdiene i minst mulig grad blir redusert
 - c Før tiltak settes i verk må det lages et program for grunnundersøkelser samt en plan for avbøtende tiltak og evt. håndtering av forurensede masser.
 - d Det skal i bestemmelsene inntas forhold vedrørende riggplass, innegjerding, spunting, arbeidstid i byggeperioden, hindring av lukt i byggeperioden og plan for trafikkavvikling i byggeperioden. Det vises til Sluttdokument, konsekvensutredning.
 - e Før arbeid igangsettes skal plan for "grønne" arealer og lekeplasser fremlegges for godkjenning
 - f Før arbeid igangsettes skal utbyggingsavtale være godkjent av kommunen
 - g Detaljplan for utnytting av gategrunn på de forskjellige stadier i utbyggingsprosessen må utarbeides.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0207/03
Arkivsaksnr: 03/07249
Løpenr.: 039639/03
Arkivkode: 231 M30

Saksbehandler: Jostein Nordhus
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0207/03	Bystyret	18.12.03
0408/03	Driftsstyret	20.11.03

**PROSJEKTAVSLUTNING P 5020 OG P 5012 KOMMUNALTEKNISK
DRIFTSSENTRAL - KJØP AV EIENDOM**

Bilag i saken:

- T1 Økonomisk sluttrapport for P 5020
- T2 Økonomisk sluttrapport for P 5012
- T3 Svar fra Arendal revisjonsdistrikt "Avslutning av prosjekt 5020 Kommunalteknisk driftssentral", datert 29.04.02
- T4 Svar fra Arendal revisjonsdistrikt "Avslutning av prosjekt 5012 Kommunalteknisk driftssentral", datert 29.04.02

Bakgrunn for saken:

Arendal bystyre vedtok i møte 30. august 2001 å anskaffe eiendommen til Telenor på Solborg for å etablere ny driftssentral for kommunalteknikk på stedet. Det var i investeringsbudsjettene for vann og avløp satt av kr 2.500.000 innenfor vann og kr 2.500.000 innenfor avløp. Differensen mellom kjøpesummen på kr. 6.663.482 og de avsatte midlene, kr. 1.663.482 ble vedtatt finansiert fra avløpsfondet.

Økonomi

Kjøpet av eiendommen ble gjennomført innenfor den bevilgede rammen. Det er derfor ved prosjektavslutningen ingen avvik mellom regnskap og budsjett for de to prosjektene.

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal bystyre vedtar det fremlagte sluttregnskapet for prosjekt 5020 og 5012 Kommunalteknisk driftssentral.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0208/03
Arkivsaksnr: 03/05632
Løpenr.: 035621/03
Arkivkode: 223

Saksbehandler: Knut Nordbø
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0433/03	Driftsstyret	04.12.03
0208/03	Bystyret	18.12.03

ØKONOMISK STØTTE-VENNSKAPSBYENES IDRETTSLEKER

Bilag i saken:

T1 Arendal Idrettsråd/vennskapsbykomiteen, rapport fra Vennskapsbylekene 2002.

T2 Budsjettsøknad.

T3 Regnskap.

Bakgrunn for saken:

Rådmannen viser til at i bilag T 2 framkommer at Vennskapsbykomiteen søker om et kommunalt tilskudd på kr. 80.000.- for 2004, for å kunne delta i det idrettslige samarbeidet mellom kommunens vennskapsbyer.

Kommunens deltakelse i disse lekene, har historiske tradisjoner. Samarbeidet startet opp i 1947, etter et initiativ fra danskene, og der foreningen Norden i Arendal var samarbeidspart helt i begynnelsen. Vennskapsbyene var Kalmar, Savonlinna, Silkeborg og Arendal. Utspillet ble mottatt med entusiasme, og kunne i 1997 feire 50-års jubielum.

I sin hilsen i forbindelse med 50-års jubileet, formulerte Odd Frigstad, leder av hovedkomiteen seg slik:

”Vi vet at dette nordiske idretts- og forbrødringsamarbeidet er enestående. Helt siden de aller første etterkrigsårene, mens frihetsgleden og troen på samarbeid over landegrensene i et samlet Norden glødet – har flere tusen idrettsungdommer fra Silkeborg, Savonlinna, Kalmar og Arendal satt hverandre stevne midtsommers hver annet år.”

Rådmannen viser til at det i driftsstyrets møte 08. mai d.å. ble framlagt en sak angående innholdet og fokuset i kommunens nordiske vennskapsbysamarbeid. Her ble det vist til at det foreligger en vennskapsbyavtale fra 1987, og hvor formålet med avtalen er å

utbre kjennskap til og høyne forståelsen for hverandres levekår osv. og at *hovedtyngden i samarbeidet har de senere år ligget på politikersamarbeid og på idrettssamarbeid(idrettsleker)*. Det ble også i saken understreket fra rådmannen om at *samarbeid på de to felt som har vært mest aktivt de seneste årene bør videreføres*.

Vurdering:

Rådmannen er derfor av den oppfatning at det er meget sterke føringer, så vel hilstoriske som nære, på at kommunen fortsatt bør delta i dette samarbeidet. Samtidig er kommunens økonomi nå så anstrengt at rådmannen finner å anbefale at omtalte søkand ikke kan innvilges for 2004. Rådmannen viser her til de meget omfattende sparetiltakene innenfor kommunens tjenesteproduksjon, som også omfatter kommunens primær oppgaver, som er fremmet i budsjettforslaget for 2004. I en slik situasjon finner rådmannen altså ikke å kunne anbefale et tilskudd til Vennekapsbyenes idrettsleker.

Rådmannen viser til at idrettslekene avholdes hvert andre år, og at praksis har vært at tildelt nettoramme til tidligere kulturetat og nå enhet for park/idrett/friluftsliv, er økt i forhold til et kommunalt tilskudd det enkelte år. Rådmannen innser at det ikke er rimelig at et eventuelt tilskudd dekkes over nevnte enhets budsjett, uten at en slik økning har funnet sted. Dette har ikke skjedd for 2004, slik at et eventuelt tilskudd må finne sin dekning i forhold til helheten. Den er så anstrengt og vanskelig, at rådmannen ikke finner å anbefale at det ytes et tilskudd, som omsøkt.

Rådmannen ser klart de negative forholdene ved at Arendal ikke lenger deltar i dette samarbeidet, som driftsstyret for kort tid siden understreket, som et samarbeid som burde fortsette. Men, den økonomiske virkeligheten er nå slik, at det må anbefales.

Om Vennekapsbykomiteen vil "makte" å framskaffe disse midlene fra andre, slik at deltakelse kan fortsette, er pr. i dag vanskelig å si noe konkret om. Rådmannen har vært i kontakt med komiteen, og det er mest sannsynlig at det ikke blir noen deltakelse fra Arendal, dersom det ikke ytes et kommunalt tilskudd.

Alternative løsninger:

Rådmannen ser få eller ingen alternative løsninger. Et alternativ er at komiteen framskaffer det nødvendige beløpet selv, slik at deltakelse blir mulig. Mest sannsynlig er at det ikke blir deltakelse fra Arendal i 2004. Om dette innebærer ingen deltakelse fra Arendal i 2006 og seinere, gjenstår å se. Det avhenger også av om idrettslekene fortsetter, dersom Arendal ikke lenger skulle delta.

Driftsmessige konsekvenser av rådmannens forslag til vedtak:

Ingen driftsmessige konsekvenser ved at det ikke ytes kommunalt tilskudd.

Rådmannens forslag til vedtak:

Arendal bystyre finner ikke å kunne bevilge kr. 80.000.-, som omsøkt, til deltakelse i Vennekapsbyenes idrettsleker i 2004, grunnet kommunens svært vanskelige økonomiske situasjon.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0209/03
Arkivsaksnr: 00/03528
Løpenr.: 039804/03
Arkivkode: M05

Saksbehandler: Per Barth Svendsen
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0420/03	Driftsstyret	04.12.03
0209/03	Bystyret	18.12.03

VEDR: DRIFTSOVERVÅKING AVLØP
PROSJEKTAVSLUTNING - REVIDERT REGNSKAP

Bilag i saken:

- T1 Sluttregnskap for prosjekt P 3809 m/revisors påtegnig.
T2 Sluttrapport utarbeidet av kommunalteknikk ved overing. Per Barth Svendsen, datert 29.10.03.

Bakgrunn for saken:

F.o.m. år 1998 fortsatte den videre utbyggingen av elektronisk driftsovervåking av kloakkpumpestasjoner i kommunen. Totalt er det i dag levert og montert 104 stk. utestasjoner for driftsovervåking. Det henvises for øvrig til sluttrapport i vedlegg 2.

Økonomi:

Det henvises til sluttregnskap i vedlegg 1. Sluttregnskapet viser:

	P 3809
• Budsjet*	Kr 2.800.000,00
• Totale utgifter	Kr 2.735.452,47
• Besparelse	Kr 64.547,53

* Opprinnelig budsjett var på kr 3.600.000. Kr 800.000,- av disse er nå overført til nytt prosjekt nr. P 5124 "Driftsovervåking 2004".

Rådmannens forslag til vedtak:

- Arendal bystyre vedtar det fremlagte sluttregnskap for "Driftsovervåking avløp". Overskytende beløp på kr 64.547,53 for P 3809 (avløp) avsettes til ubrukte lånemidler avløp.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0210/03
Arkivsaksnr: 03/05076
Løpenr.: 041007/03
Arkivkode: Q84

Saksbehandler: Arnulf Forsberg
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0423/03	Driftsstyret	04.12.03
0210/03	Bystyret	18.12.03

TRAFIKKPROBLEM - SKAVELØKKA
LAILA NILSEN AASEN

Bilag i saken:

T1 Brev dat. 30.06.03 fra Laila Nilsen Aasen
T2 Brev dat. 30.07 03 fra kommunalteknikk
T3 Brev dat. 23.09.03 fra kommunalteknikk
T4 Brev dat. 07.10.03 fra Randi Nilsen
T5 kart M = 1 : 10000
./.

Bakgrunn for saken:

Veien som går fra Nedre Færvik til Skaveløkka på Tromøy er en kommunal vei med asfaltdekke på ca 500 m og grusdekke på ca 340m.

Langs den asfalterte delen av veien har det de senere årene foregått en del utbygging som har ført til økt trafikk i området. Det er også blitt økt trafikk på den delen av veien som har grusdekke og går gjennom tunet til eiendommen som eies av Laila Nilsen Aasen.

Laila Nilsen Aasen tok allerede for et par år siden kontakt med kommunalteknikk med spørsmål om å få gjort noe med gjennomgangstrafikken på denne veien.

Hun har imidlertid fått avslag fra politiet på sin søknad om å skilte grusveien gjennom hennes eiendom med G/S vei.

Laila Nilsen Aasen skriver i brev dat. 30.06.03 følgende:

”Viser til ditt brev dat.24.06.02.

Jeg fikk avslag på søknad om skilt med gang og sykkelvei.

Problemene med trafikk gjennom eiendommen er så store at jeg ikke vil finne meg i det lenger. Jeg gjør oppmerksom på at huset og uthuset ligger på hver sin side av veien. Vi har flere ganger opp gjennom tidene tatt opp problemene med trafikk gjennom eiendommen.

Jeg vil peke på at det har foregått en betydelig boligbygging på Skaveløkka de senere år som har ført til en sterk trafikkøkning, det hadde vært naturlig i den forbindelse at kommunen hadde lagt om veien forbi min eiendom.

Den gamle bygdeveien som gikk over tomte er medregnet i mitt tomteareal. Den er nå blitt kommunal vei, men det er aldri blitt ervervet grunn til denne.

Jeg vil derfor forlange at veien enten blir lagt om forbi min eiendom, slik som vist på vedlagte kartskisse eller at den blir fysisk stengt på bakketoppen mot Skaveløkka.”

Kommunalteknikk har ikke midler til å legge om denne veien.

Kommunalteknikk skriver derfor i brev dat. 30.07.03 at vi vil foreslå at veien nedklassifiseres til privat vei. Hvis veien nedklassifiseres kan rettighetshaverne til veien stenge denne med bom hvis det er ønskelig. Det er to oppsittere til denne del av veien – Laila Nilsen Aasen og Randi Nilsen. Hvis veien stenges med bom må kommunalteknikk ha mulighet til å snu ved enden av den kommunale veien. Kommunalteknikk har derfor tatt opp dette spørsmålet med Øyvind Lie som er grunneier på det arealet vi eventuelt må snu. Han uttalte på telefon den 18.09.03 at det var greit for han.

Før kommunalteknikk fremmet saken til politisk behandling skrev vi til de to oppsitterne og Øyvind Lie for eventuelt å få deres kommentarer til saken før den ble sendt til politisk behandlet.

I brev dat. 07.10.03 skriver Randi Nilsen følgende:

”Viser til kopi av brev til Laila Nilsen Aasen 23.09.03 angående trafikkproblem – Skaveløkka. I utgangspunktet var jeg enig med min nabo i ønske om å nedklassifisere vår del av veien til gang og sykkelvei med kommunalt vedlikehold.

Som privat vei vil det medføre større ulemper enn fordeler for meg, hvilket ikke er ønskelig fra min side. For å avhjelpe Laila Nilsen Aasen med hennes trafikkproblem er jeg villig til å avstå grunn for omlegging av vei vest for hennes hus.”

Vurdering:

Denne delen av veien som kun betjener to oppsitter bør kunne nedklassifiseres til privat vei.

Nedklassifiseringen vil ikke skape problemer for de andre oppsitterne som bruker veien mot nedre Færvik som adkomstvei til sine eiendommer.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i veglovens §7 vedtar bystyret at veistrekning fra veikryss Gjerstadveien ved Gnr.214 Bnr.4 og til steingjerdet som er grense mot Gnr.205 Bnr. 512 legges ned som kommunal vei.

ARENDALE KOMMUNE
SAKSPAPIRER
Bystyret

Saksnr.: 0211/03
Arkivsaksnr: 01/01369
Løpenr.: 038311/03
Arkivkode: M30

Saksbehandler: Arne Chr. Bentzen
Saksordfører: NN

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0421/03	Driftsstyret	04.12.03
0211/03	Bystyret	18.12.03

VEDR: VA-ANLEGG HULVEIEN OG ÅSENVEIEN (BARBU)
PROSJEKTAVSLUTNING - REVIDERT REGNSKAP

Bilag i saken:

- T1 Sluttregnskap for prosjekt P 5073 / P3541 m/revisors påtegning
T2 Sluttrapport utarbeidet av kommunalteknikk ved overing. Arne Chr. Bentzen, datert 15.10.2003

Bakgrunn for saken:

Sanering av VA-nettet i Hulveien og Åsenveien (Barbu) startet opp 1. august 2001 og ble ferdigstillet i desember 2002. Grøftearbeidet var meget komplisert p.g.a. trange grøfter, smal vei, mange kabler og tilkoplinger. Total grøftelenge ca. 250 m. Steinsetting ble endelig ferdigstillet i juni 2003. Det henvises for øvrig til sluttrapport i vedlegg 2.

Økonomi

Det henvises til sluttregnskap i vedlegg 1. Sluttregnskapet viser:

	P 5073 (VANN)	P 3541 (KLOAKK)
• Budsjet	400.000,00	2.400.000,00
• Utgifter	416.148,64	2.096.668,88
• Besparelse (+) Overskridelse (-)	- 16.148,64	+ 303.331,12

Rådmannens forslag til vedtak:

- Arendal bystyre vedtar det fremlagte sluttregnskap for VA-anlegget Hulveien og Åsenveien (Barbu).

- Udekket beløp på kr 16.148,64 for P 5073 (vann) finansieres ved økt låneopptak / reduksjon av ubrukte lånemidler vann.

Overskytende beløp på kr 303.331,12 for P 3541 (avløp) avsettes til utbrukte lånemidler avløp.